Союз социалистической народной прессы

За нашу Советскую Родину!!!

ССНП
www.sovpress.ru

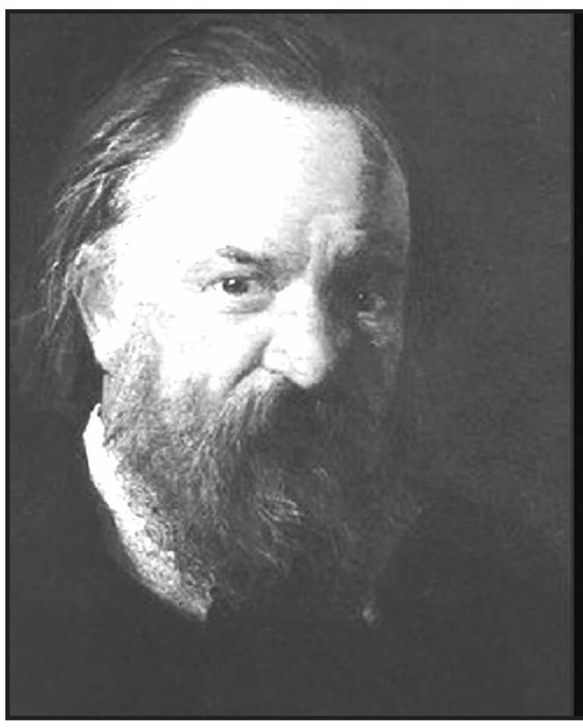
ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№41
(139)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

8 ОКТЯБРЯ 2019



"Государство расположилось в России, как оккупационная армия. Мы не ощущаем государство частью себя, частью общества. Государство и общество ведут войну. Государство карательную, а общество партизанскую."

Александр Иванович Герцен
(1812 - 1870)

Истинный предмет учения состоит в приготовлении человека быть человеком.
Н.И. ПИРОГОВ

2 Заокеанские СУФЛЁРЫ
3 Уничтожают ЗАКОНЫ
4 Подставные ВЛАСТИТЕЛИ
6 Всё дело в КАДРАХ
7 Честь ГРАЖДАНИНА
8 Двуногая УГРОЗА

ШОК ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

Цифровизация обучения, приобщение к соцсетям и мессенджерам, секспросвет – новые ФГОСы шокировали родительскую общественность

С начала сентября на правительственном портале правовых актов находятся в открытом доступе проекты нового федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального и общего образования. Редакция РИА «Катюша» и эксперты Гражданского комитета возрождения образования и науки подробно ознакомились с ними и пришли в ужас. Такой масштабной атаки на отечественную систему передачи знаний и психику наших детей, организованной чиновниками-компрадорами и представителями глобального бизнеса, наша история ещё не знала. Естественно, многие токсичные инициативы, проникшие во ФГОСы, излагаются завуалированно и могут быть истолкованы двояко. Но картина в целом такова, что мамам и папам вместе с педагогами впору бить тревогу.

Для начала обратимся к пояснительной записке к проекту ФГОС начального образования, где сообщается, что *«требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения образовательных программ начального общего образования, а также к структуре образовательных программ начального общего образования соответствуют приоритетам научно-технологического развития РФ и мероприятиям плана реализации Стратегии научно-технологического развития РФ на 2017-2019 годы, утверждённой распоряжением Правительства РФ от 24 июня 2017 г. №1325-р.»*. Научное развитие, технический прогресс… что тут страшного? На первый взгляд – ничего, если только не обратиться к содержанию самой Стратегии. Она содержит список организаций, которые будут участвовать в реализации этого самого ФГОС (и, весьма вероятно, в разработке самого стандарта). И кто же у нас в этом списке?

«Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», федеральное государственное автономное учреждение «Фонд развития промышленности», заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, институты развития при участии публичного акционерного общества «Сбербанк России», публичного акционерного общества «Банк ВТБ», акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк», ФАНО России, Роспатент, федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия наук», Экспертный совет при Правительстве РФ, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, государственные корпорации, институты развития».

Итак, мы видим, что ростовщики, госкорпорации, а также неуточненные «институты развития» (это могут быть и НКО при правительстве – вроде Агентства стратегических инициатив, АНО «Цифровая экономика», Национальная технологическая инициатива и т.д.) теперь официально будут входить в классы к нашим детям и производить свои «инновационные» эксперименты. Напомним, что все «наши» банки подчиняются Центробанку РФ, который неподконтролен государству. Единственная структура, чьи указания он неукоснительно выполняет – Международный валютный фонд.

Особое место в данном списке занимает контора главного банкстера-трансгуманиста в РФ Германа Грефа, который недавно заявил о необходимости «убить» все экзамены в школах и вузах, а ещё раньше – назвал физматшколы ненужным пережитком прошлого. Любитель гламурных йогов и лидер неофициального рейтинга «Геи в элите России» уже давно «расчехлился», признавшись на крупном бизнес-форуме, что невозможно управлять обществом образованных граждан, способных самостоятельно анализировать информацию. Очевидно, его высказывания были оценены властью по достоинству, и теперь этот «великий педагог» принимает участие в реализации образовательных стандартов.

Идём дальше. В п.18 ФГОС НОО нас уверяют, что *«основная образовательная программа начального общего образования реализуется организацией, осуществляющей образовательную деятельность, через организацию урочной и внеурочной деятельности в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами»*.

Интересно, каким же образом тогда в данный ФГОС попали все составляющие электронной школы (МЭШ/РЭШ), СанПиНы для которых до сих пор не составлены, а должная апробация не проведена? Недавно мы рассказывали о заключении Роспотребнадзора о безусловном вреде смартфонов для детей, и в этом же материале приводили ответ главного внештатного детского специалиста по медпомощи в образовательных организациях Минздрава РФ д.м.н. Жанетты Гореловой встревоженным оцифровкой школы общественникам. В апреле с.г., по её словам, *«новые образовательные цифровые технологии их влияние на здоровье детей»* были *«недостаточно изучены»*, и с той поры ничего не изменилось.

Между тем, 24 июня на парламентских слушаниях в Госдуме «О мерах по повышению качества образования в РФ» первый замминистра здравоохранения Т.В. Яковлева заявила, что у школьников фиксируют рост случаев заболеваний глаз, ожирения (у мальчиков – на 26%, девочек – на 13%), что уже необходимо говорить о профилактике виртуальной, цифровой зависимости. Аналогичное мнение высказывали ранее специалисты уровня директора НИИ гигиены и охраны здоровья детей и члена-корреспондента РАН… но воз и ныне там.

ФГОС НОО в рамках предмета «Окружающий мир» предполагает погружение школьников в интернет с первого класса, в мессенджеры (сообщения) и соцсети – со второго, овладение ими навыками «безопасного поиска достоверной информации» в сети – с четвёртого. Педагогическая целесообразность столь раннего введения детей во всемирную паутину, их вовлечение в виртуальное общение в ущерб живому взаимодействию со сверстниками, поиска там информации в рамках школьных уроков в ущерб работе с учебником, чтению книг во ФГОСе совершенно не аргументируется. Да это и не было задачей его составителей – ведь они являются главными бенефициарами погружения школьников в виртуальный мир, скачивания ими различных «обучающих» приложений и методик онлайн-обучения.

При этом если в более раннем проекте документа было закреплено требование к контролируемости интернета, то в новой версии оно отсутствует даже для первого класса. Как, интересно, малыш будет самостоятельно вырабатывать навыки безопасной работе в интернете? Как он может в четвёртом классе делать выводы об объективности выданной ему в поисковике информации, когда даже многие взрослые теряются от сайтов с различными, зачастую противоположными ответами на их запросы? Раннее погружение в сеть и виртуальное общение со скорейшей отправкой ребёнка с несформировавшимися ценностями и приоритетами в свободное плавание заключает в себе огромную опасность для его психического и физического здоровья. Составители ФГОС не могли не понимать этого – но гешефт цифровизаторов, очевидно, превыше всего.

В перечне задач стандарта мы видим, что он направлен, в том числе, на обеспечение:

«развития форм государственно-общественного управления; расширения возможностей для реализации права выбора педагогическими работниками методик обучения и воспитания, методов оценки знаний; использование различных форм образовательной деятельности обучающихся; развитие культуры образовательной среды организации, осуществляющей образовательную деятельность. /…/

развития представлений о высоком уровне научно-технологического развития страны, овладение современными технологическими средствами в ходе обучения и в повседневной жизни, освоение цифровых образовательных сред для проверки и приобретения знаний, расширения возможностей личного образовательного маршрута».

В первом абзаце составители аккуратно приоткрывают окно возможностей для полной отмены традиционных оценок и всех видов экзаменов (право педагога на выбор методов оценки знаний), введения удалённых «уроков» и экспериментальных занятий с использованием нейросетей (право педагога на выбор методик обучения), занятий с психологами (различные методики воспитания) и т.п. Второй же абзац легитимирует мечту форсайтщиков – индивидуальные образовательные траектории (возможности личного образовательного маршрута) и, собственно, проекты МЭШ/РЭШ со всеми составляющими (освоение цифровых образовательных сред), внедрение в процесс обучения нейроинтерфейсов «человек-компьютер» (овладение современными технологическими средствами в ходе обучения). В случае утверждения на федеральном уровне всех этих размытых формулировок, под которые можно подтянуть любые «инновации», бороться с ними будет практически невозможно.

И ещё несколько маркеров оцифровщиков из ФГОС основного общего образования. Новый стандарт требует от учеников, освоивших основную программу, кроме прочего, овладеть *«навыками работы с информацией: восприятием и созданием информационных текстов в различных форматах, в том числе в цифровой среде»*. Информационно-методические условия реализации основной образовательной программы общего образования должны будут *«обеспечиваться современной информационно-образовательной средой»*.

«Информационно-образовательная среда организации, осуществляющей образовательную деятельность, включает: комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе цифровые образовательные ресурсы, совокупность технологических средств информационных и коммуникационных технологий: компьютеры, иное ИКТ оборудование, коммуникационные каналы, систему современных педагогических технологий, обеспечивающих обучение в современной информационно-образовательной среде», – эти требования к материально-техническим условиям реализации ФГОС фактически позволяют набить школы любой современной техникой. А с учётом требования «мониторинга здоровья обучающегося», «мониторинга и фиксации хода образовательной деятельности» наших детей ожидают биометрические камеры в классах и на каждом углу школьного пространства слежка за эмоциями, поведением, социальной активностью, состоянием организма и проч. Со всеми вероятными ювенальными последствиями для родителей и самих детей.

Но и это ещё не предел для «реформаторов». В 33 пункте ФГОС НОО вводится новая должность в образовательном учреждении: «тьютор». Неизвестно, по каким стандартам подготовлен данный специалист (он указан в перечне осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение ученика), есть ли у него педагогическое образование, какую функцию он несёт и почему родители должны допускать этого тьютора к своим детям. Западный опыт показывает, что подобные сотрудники имеют полномочия вторжения в семейные отношения, отведения родителя на второй план в воспитательном процессе и т.д. Тьюторы, будучи психологами новой формации, считают, что ребёнку нельзя ничего запрещать, нельзя его наказывать, а авторитет родителей и их право на воспитание детей в соответствии со своими убеждениями (в том числе религиозными – ст.2 Протокола I ратифицированной Россией Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод) для них ничего не значат.

Вот как описывает функции тьютора западная энциклопедия: *«Тьютор – ключевая фигура в дистанционном обучении, человек, управляющий мышлением других (!). Тьюторская деятельность направлена на обучение профессионально занятых людей, которые обучаются в системе дистанционного образования (!). Базируется на теоретических по-*

Окончание на 3 стр.

ВЕРНОСТЬ ПРИСЯГЕ

Посвящается капитан-лейтенанту ОСТАПЕНКО Игорю Викторовичу, Герою Советского Союза, погибшему в 1993 году от рук ельцинских палачей.

Дорога к подвигу ведёт издалека:
Здесь ласка матери и строгая рука,
Пример отца и мужество его,
И позывные сердца своего.

Когда приходит миг – раздумью места нет,
Уже давно готов для этого ответ,
Ты свой поступок знаешь наперёд,
Беда пришла – ты сделал шаг вперёд.

Средь казахстанских знойных, ветреных степей,
Вдали от грозных океанов и морей,
Мечтая о судьбе морских дорог,
Формировался подвига росток.

Мечта его осуществилась – он моряк,
Блестящий офицер и всякой фальши враг,
Но взят на мушку собственный народ,
Долг офицера – сделать шаг вперёд.

Парламент, избранный народом, окружён,
Его упорством самозванец был взбешён,
И услыхал с тревогою матрос
Знакомое до боли слово – SOS!

Ну что, служивые, зовёт труба в поход,
В Дуброво из ребят набрался целый взвод,
Для остальных… пусть совесть им судья,
А в будущем – свои же сыновья.

«Кто не забыл свою присягу – все ко мне!
В сердцах у нас отвага, враг – в Кремле!
Избранников народа душит он,
По всей земле российской слышен стон.

К оружию, друзья! Пришла уже пора
Избавить наш народ от алчного ворья.
Все по машинам! Будьте начеку!
Коварства подлого не занимать врагу!».

А впереди неслись, попробуй догони,
Шифровки подлые ОМОНу и ГАИ,
Гудят от напряженья провода,
И всё одно – беда, беда, беда …

Что можно сделать против этой своры псов?
В ответе он, как офицер, за моряков.
«Ребята, мой последний вам приказ…
Я в бой иду… но этот раз без вас…»

Он, свой поступок зная наперёд,
Ушёл в бессмертье, сделав шаг вперёд…

* * *

На Щёлковском шоссе, 30-й километр,
Теперь лежат цветы. А рядом – постамент.
И убелённый сединою генерал
Его отцу свою Звезду Героя передал.

Анатолий БЫКОВ

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

19041
9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №41 (139), 8 ОКТЯБРЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

КРЕМЛЬ ПОД КОНТРОЛЕМ ЦРУ

«Кроты» активно размножались при Андропове

В книге американского историка и публициста Пита Эрли «Признания шпиона» (Confessions of A Spy: The Real Story of Aldrich Ames, 1997) о высокопоставленном сотруднике ЦРУ Олдриче Эймсе, работавшем с 1985 по 1994 год на советскую, а затем на российскую разведку, содержатся такие откровения: «*Эймс постепенно осознал, что к 1983 году в СССР работало больше шпионов ЦРУ, чем за всю историю управления. Степень доступа ЦРУ к советским секретам была поистине ошеломляющей: где только «кроты» не прорыли свои ходы.*

Из-за этого советская система напоминала кусок швейцарского сыра. Агенты проникли во все участки советской системы: в КГБ, ГРУ, Кремль, научно-исследовательские институты. Буквально шпион сидел на шпионе.

Высказывания бывших руководящих работников КГБ тоже свидетельствуют о значительных успехах агентурного внедрения ЦРУ в те годы в важнейшие структуры Советской страны».

Эймс, отвечавший за контрразведку в отделе СССР и Восточной Европы, не просто владел ситуацией как мало кто другой, а еще и помогал КГБ ее исправить, за что отбывает пожизненный срок в тюрьме особого режима в Пенсильвании.

Пит Эрли, начинавший репортером газеты «Вашингтон пост», стал известен как автор нашумевших документальных шпионских историй – сначала о Джоне Уокере, затем об Олдриче Эймсе. **vpk-news.ru**

10 ГЕРОЕВ ПУТИНА

Владимир Путин присвоил генеральному директору госкорпорации «Ростех» Сергею Чемезову звание Героя России, рассказали «Ведомостям» несколько топ-менеджеров предприятий оборонной промышленности и подтвердил высокопоставленный чиновник кремлевской администрации. Соответствующий указ не опубликован на сайте Кремля, однако собеседники «Ведомостей» утверждают, что он был подписан несколько недель назад.

Согласно «Положению о звании Героя Российской Федерации», оно присваивается «*за заслуги перед государством и народом, связанные с совершением геройского подвига*». Сергей Чемезов этого звания удостоен за существенный вклад в развитие оборонно-промышленного комплекса и повышение обороноспособности страны, поясняет федеральный чиновник. Герою России вручается знак особого отличия – медаль «Золотая Звезда» и сопровождающая грамота о присвоении звания. Кроме того, на родине Героя России на основании отдельного указа президента может быть установлен его бронзовый бюст. Если это произойдет, бюст Чемезова появится в городе Черемхово Иркутской области. **Иван Сафронов**

Кого в окружении президента награждали высшей военной наградой (официально причины называются не всегда и не всегда указ публикуется):

Сергей Шойгу, должность на момент подписания указа – глава МЧС (сентябрь 1999 г.).

Игорь Иванов, министр иностранных дел России (октябрь 1999г.).

Указы о присвоении звания Героя Шойгу и Иванову подписывал Борис Ельцин после назначения Путина главой правительства. Награжденные продолжили работать в его команде после отставки Ельцина.

Юнус-Бек Евкуров, майор ВДВ (апрель 2000 г., за участие в миротворческой операции в Югославии).

Ахмат Кадыров, президент послевоенной Чечни, посмертно (2004г.).

Рамзан Кадыров, первый вице-премьер чеченского правительства (декабрь 2004; официальная причина – Кадыров с 2000г. выполняет задачи по пресечению деятельности незаконных вооруженных формирований).

Алексей Дюмин, заместитель министра обороны (2016г.; Дюмин утверждал, что получил звание Героя России за выполнение целого ряда спецзаданий, а не за действия в присоединенном к России Крыму)

Валерий Герасимов, начальник генштаба (май 2016г.; тогда же закрытым указом за организацию военной операции в Сирии награды получили и другие военачальники).

Сергей Кириенко, первый заместитель руководителя администрации президента (2018г., газета «Коммерсантъ» сообщила об этом 5 июля, в Кремле официально подписание указа не комментировали).

Юрий Борисов, вице-премьер, курирующий оборонно-промышленный комплекс (о получении награды сообщалось в 2018г.; в интервью «Ведомостям» Борисов отмечал: «*Я не считаю нужным носить награды в повседневной жизни*»).

Сергей Чемезов, глава «Ростеха» (2019г.).

vedomosti.ru

МЫЛЬНЫЙ ПУЗЫРЬ СТАНЕТ ЖАЛКОЙ ЛУЖИЦЕЙ

Второй по величине банк страны – ВТБ – в ближайшее время собирается разместить на отечественном рынке так называемые вечные облигации. Сведения о готовящейся операции появились на сайте раскрытия корпоративной информации.

Максимальный объём облигаций, планируемых к размещению, – один триллион рублей. Облигации могут быть номинированы не только в российских рублях, но и в иных валютах. Уточняется, что размещение осуществляется путём закрытой подписки среди квалифицированных инвесторов.

Эту новость в интервью телеканалу «Царьград» прокомментировал председатель Русского экономического общества имени Шарапова, профессор Валентин Катасонов.

Царьград: *Бумаги всё-таки не бессрочные или «вечные», как это заявляется. У них есть предельный срок погашения, равный 100 годам. Их правильнее назвать сверхдлинными облигациями?*

Валентин Катасонов: Да, это сверхдлинные облигации. Их выпускают в Европе на 30-50 лет, а кто-то там же уже выпустил бумаги на 100 лет. Сейчас говорят о дефолте в Аргентине. Но два года назад там была эйфория: они сумели разместить 100-летние бонды и говорили: смотрите, какое доверие к Аргентине. Если берут 100-летние бонды, значит, у них всё оґкей.

Ц.: *А у нас оґкей?*

В.К.: Я не могу понять мотивацию людей, которые будут покупать облигации. Однако раз размещают, значит, кто-то, видимо, купит. Но я думаю, что это та категория людей, которых условно можно назвать «рантье». То есть они покупают бумаги и думают, что получают устойчивый гарантированный доход до конца своей жизни, а потом ещё передадут эстафетную палочку, и их дети и внуки тоже будут пользоваться этими бесплатными плодами. С моей точки зрения, через 100 лет, да какой там через 100 лет, я думаю, через 20 лет от всего этого «мыльного пузыря» останется жалкая лужица.

Ц.: *Банки в России схлопываются один за другим. Понятно, что у ВТБ сейчас более или менее устойчивое финансовое положение. А через пять лет, 10, 50?*

В.К.: ВТБ формально просто вывеска, которая висела на банке. По всем рейтингам это был железобетонный банк. Я имею в виду советский ВТБ. Ну и что, где этот советский ВТБ? А взять Сбербанк. Что осталось от советского Сбербанка? Жалкая лужица. Их не стало, остались лишь обязательства. Если эти обязательства перевести на современные деньги, то это триллионы современных рублей.

Ц.: *Почему обязательства перед населением не погашаются?*

В.К.: Они должны погашаться, но этого не происходит. Может быть, здесь расчёт на то, что всё-таки ВТБ государственный банк, и если с банком что-то произойдёт, то погашение обязательств будет переложено на государство. Но мы с вами хорошо помним историю со Сбербанком. В 1990–1991 годах сгорели все вложения советских граждан. Дальше вроде бы эти обязательства перекочевали на Сбербанк России. Дума в 1995 году приняла решение о том, что государство всё-таки будет погашать эти обязательства: их пересчитают, будут какие-то графики. Но где-то уже в конце 90-х годов процесс застопорился. Были какие-то показательные погашения перед приоритетными категориями граждан, но не перед всеми. Каждый год, между прочим, Госдума продлевает мораторий по этому закону. Так что я предупреждаю граждан, что это очередная ловушка. Если вы мечтаете стать рантье, то сможете стать не рантье, а просто ограбленными людьми.

Ц.: *Для чего тогда вообще ВТБ это размещение?*

В.К.: Думаю, что у ВТБ сейчас возникли проблемы. Дело в том, что существовали гарантированные кредитные линии Центрального банка, которые помогали ВТБ поддерживать свои нормативные показатели. Центральный банк сказал, что они заканчивают с этой синекурой. Через год-два этих гарантированных кредитных линий больше не будет. Поэтому ВТБ дёргается, ищет какие-то варианты. Вот придумали 100-летние облигации. Но ещё неизвестно, с каким успехом будет размещение этих самых облигаций. И, кстати говоря, ВТБ был главный пользователь вот этих самых гарантированных кредитных линий.

Ц.: *А другие банки собираются размещать «вечные-длинные» бумаги?*

В. К.: Альфа-банк размещал, ещё какие-то были банки. Где-то, в общем, порядка 10 прецедентов размещения таких длинных облигаций было.

Ц.: *Но это всё равно является экзотикой для рынка…*

В.К.: Это экзотика, да. В Европе это больше распространено, чем в России. Но теперь, видимо, наши банки решили собезьянничать и взять пример с европейских банков. Ну уж тогда вы обезьянничайте до конца. Потому что ведь в Европе происходит эмиссия облигаций с отрицательным процентом. Давайте тогда, размещайте. Может быть, тогда народ будет покупать ваши отрицательные бумаги. **Мария Иваткина**

СБЕРБАНК СООБЩИЛ ОБ УТЕЧКЕ ДАННЫХ КЛИЕНТОВ

Сбербанк проводит расследование в связи с утечкой в сеть персональных данных клиентов. Об этом сообщается на сайте банка.

Банк утверждает, что изучает подлинность информации, которая была распространена для продажи в интернет-ресурсе. В сообщении сказано, что внешний взлом невозможен, так что это был один из сотрудников. Также представители заверили, что угроз средствам клиентов нет.

В распоряжение «Коммерсанта» попал фрагмент базы данных. Издание сообщает о 60 миллионах данных кредитных карт, среди которых 18 миллионов — действующие. Роскомнадзор уже заблокировал форум, на котором продавалась таблица с персональными данными клиентов банка.

Фрагмент, с которым ознакомилось издание, состоит из данных 200 человек, среди которых ФИО, номера карт и телефонов, информация о финансовых операциях. Всех их обслуживает Уральский территориальный банк Сбербанка. Основатель компании DeviceLock Ашот Оганесян утверждает, что его организация проанализировала около 240 записей из предполагаемых 60 миллионов. По его словам, все данные принадлежат реальным людям. Он отметил, что этим случаем, вероятно, займутся ЦБ, Роскомнадзор и правоохранительные органы.

Источник издания, близкий к ЦБ, рассказал, что утечка данных могла произойти в результате подкупа сотрудников. Судя по текстовому файлу, документ был отправлен из банка. Другой источник из крупного банка сообщил, что утечка от кого-либо из партнеров маловероятна, о чем можно судить по объему данных. Эксперты сходятся во мнении, что тот, кто «слил» данные, имел административный доступ. **lenta.ru**

МОСКВА ПОСЛЕ СОБЯНИНА: ПРИЗНАКИ СКОРОЙ ОТСТАВКИ

Уж насколько Лужков многими воспринимался спасителем столицы и «крепким хозяйственником», но градоначальник Собянин доказал, что предыдущий мэр был просто бездарным менеджером… При таких бюджетах так запустить красавицу столицу!

Объективные достижения Собянина: новые станции метро, МЦК, благоустройство улиц, благоустройство парков новых и старых, велодорожки, уничтожение наружной рекламы, спрятанные под землю провода.

Претензий, впрочем, намного больше! Но большую их часть можно свести к одной: при ТАКОМ городском бюджете можно сделать намного больше для города! И сделать больше было бы реально, но… Нельзя же так открыто и беззастенчиво воровать! В народ пошла шутка КВНщиков о том, что «мы не можем себе позволить, чтобы москвичи ходили по плитке из прошлогодней коллекции»…

И вот поползли слухи (поползли со стороны Старой площади), что эпоха Собянина подходит к концу.

У Кремля есть одна «неубиваемая» претензия к нынешнему мэру: он допустил слишком сильные оппозиционные настроения на «вверенной ему территории»! **Революция может начаться в любой точке страны, а вот победить она может только в столице.** Именно поэтому столица должна быть лояльной Кремлю. А она быть лояльной перестала. Кто виноват? Мэр виноват. **Не справился.** Вывод: надо менять мэра.

Есть этой конспирологической теории и конкретные подтверждения. До недавнего времени городом фактически руководила правая рука мэра госпожа Ракова. По слухам, она была не только «правой рукой», но и гражданской женой. Занимала она должность руководителя Аппарата и Правительства Москвы. А сейчас её… тихо ушли. «Ушли» и левую руку мэра – господина Шуленина (первый заместитель руководителя Аппарата). Поговаривают, что и Собянина «уйдут».

ПОЧЕМУ?

Ну, во-первых, чтобы поставить на ключевую должность человека, который сможет обуздать протестные настроения и «влюбить» в себя протестных москвичей. А, во-вторых, именно из-за усиления политизации общества. Надо поскорее выбрать мэра, лояльного Кремлю, пока большинство все еще на его стороне. Неровён час, чаша весов окончательно качнётся в сторону, противоположную Боровицкому холму… **zen.yandex.ru**

НЕДОВОЛЬСТВО

Чуть не закончилось скандалом первое заседание фракции КПРФ в Мосгордуме нового созыва. Как сообщает источник, присутствовавший на заседании, *“обычный вопрос о главе фракции вызвал настоящий скандал”.*

«Ряд новых депутатов отказались поддержать кандидатуру, предложенную Зюгановым, и демонстративно проголосовало за другого кандидата», – поясняет источник. Речь идёт о Николае Зубрилине, которого поддержал центральный аппарат КПРФ. После ругани и препирательств, он всё-таки был утверждён главой фракции с перевесом всего в один голос. *«Многим лично звонил Геннадий Зюганов, если бы не его давление, то голосование вообще могло получится неожиданным»*, – уточнил источник.

Такая же ситуация произошла и с кандидатурами на пост глав комиссий в МГД. Московские представители КПРФ вновь долго ругались, в итоге ставленники центрального аппарата и тут победили с перевесом в один голос.

Но самой “смешной ситуацией” стала ситуация с Еленой Шуваловой. *“Шувалова сама себя решила выдвинуть в спикеры, и потребовала от товарищей поддержки. Даже младший Зюганов еле сдерживал смех, в итоге её всё-таки “прокатили”, но и у этого предложения было немало сторонников”,* – заключил источник.

По его мнению, раскол во фракции будет только усиливаться. Непонятно, как она вообще сможет сохранить целостность до Нового года. **versia.ru**

РЕЦЕНЗИИ НЕБОПОЛИТИКА

К статье Н.С. Степанова
«Создание единой наднациональной валюты в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества»
(Финансы и управление, 2019, № 3)

В попытке пытливого исследователя предвосхитить форму монетарной интеграции стран ШОС в сравнении с тем, что происходило в ЕС, все по-научному верно. Но верно в старой парадигме уходящего индустриального общества и классической науки, где деньги были измерителем стоимости вещей.

В наступающем информационном обществе деньги становятся измерителем стоимости времени. И не как ньютоновской длительности, но как порядка следования событий – в финансах: транзакций. И эта функция зашита в технологию криптовалют, эмиссия которых ограничена алгоритмом (временем).

Главным разведпризнаком от планировщика того, что новый валютный мир во-вот наступит, выступает недавнее объявление главы Банка Англии о выпуске крипто-фунта, привязанного к крипто-золоту.

Признаки же дают основание полагать, что в ШОС новым измерителем (учетной единицей) богатства будет объявленный планировщиком еще в 1988 году (обложка журнала The Economist с крипто-золотой монетой чеканки 2018) “Феникс”. А эмитентом станет Китай, под охрану совокупной мощи которого свезли все банковское золото финансового интернационала (не менее 30 000 тонн на Тайване, в Гонконге и на материке).

Отсюда и гонконгская буза 2019, за которой стоит схватка «старых денег» (банк банков Standard Chartered), «молодых денег» долговой экономики (кредитный банк HSBC) и «смотрящего» (Банк Китая).

И антикитайский “гвалт и кипиш” либералов всех стран, включая Россию.

И “торговая война” КНР – США: де-факто битва за условия вхождения в новый валютный мир. А именно торг: сколько Си Цзиньпин заплатит Трампу за согласие возвращения Тайваня (вместе с золотом китайской империи) в лоно Родины.

К публикации в газете «Завтра» №38

Прочитал материал Изборского клуба под библейским названием «ВОЗНЕСЕНИЕ Поднебесной».

Поскольку в одном из выступлений вскользь затронуто имя Андрея Девятова, позволю себе сделать скромный комментарий:

1. Ю. Тавровский - это замечательный референт китайских газет. При этом Ю. Тавровский китайскую пропаганду принимает за чистую монету, не задумываясь над принципом стратегии от Суньцзы: “Политика это бесконечный путь хитрости”.

2. Всяческих похвал заслуживает М. Делягин, поднявший вопрос возвращения Тайваня в лоно Родины. Однако ни Делягин, ни весь Изборский клуб не замечают того, что “торговая война” между США и КНР - это вопрос согласования УСЛОВИЙ очередного сговора. А именно: сколько Си Цзиньпин заплатит Трампу за согласие США вернуть Тайвань Китаю. Назначенный ещё Дэн Сяопином срок – 2019 год – подошел.

3. Дмитрий Косырев пальцем показывает на то, что двоичный (шахматный) анализ следует заменить оценками в треугольнике США-КНР-РФ. Однако его не слышат. А Ю. Тавровский “лично не согласен”.

4. Специально для А.А. Нагорного скажу, что фраза “социализм с китайской спецификой” на русском языке вполне может быть записана как “социализм с китайской НАЦИОНАЛЬНОЙ спецификой” или короче: “китайский национал-социализм”. На китайском же языке 8 иероглифов этой фразы (а ведь буковок с о ц и а л и з м на письме у китайцев нет) в точном толковании смыслов значит “союз кланов вокруг престола предков с оттенками цвета Срединного государства” (эти цвета - красный, желтый и синий).

Китайцы думают иероглифами. Для них цвет желтый - это их идентичность, которую и представляет Си Цзиньпин. И китайская мечта о великом возрождении нации желтых людей (смысл иероглифов Хуа, Хань) - это не красный проект наследников “маоизма” и не синий либерализм друзей доллара США. А Новый шелковый путь - это путь из “драконов” в “тевтоны”.

5. Константин Бабкин, сам не зная того, затронул проблему, которую Си Цзиньпин озвучил как “создание сферы экономического процветания СЕВЕРО-восточной Азии”. А это китайский Дунбэй (Маньчжурия), Российский ДФО (теперь вместе с Бурятией и оз. Байкал), Япония, обе Кореи и Монголия. Что там в этой китайской зоне будет делать ДФО РФ, Изборский клуб знать не хочет.

Как вывод читателя, военного китаеведа и небополитика скажу, что, сказав про ВОЗНЕСЕНИЕ, надо бы и заземление описать. **А.П. Девятов**

В ГОСДУМЕ ПРИЗНАЛИ КОНТОРЛЬ АМЕРИКАСКИХ АГЕНТСТВ В СБЕРБАНКЕ И ГАЗПРОМЕ

Вот и стало ясно, откуда пошли разговоры о необходимости объединения Сбербанка и Макдональдса, почему Сбер не зашел в Крым, кто советует Газпрому, как ему вести себя с европейцами, а также кого финансировать из СМИ. Недавно представитель партии «Единая Россия» из главного законодательного органа страны официально признал: всю аналитику для наших крупнейших госкорпораций, таких как Сбербанк и Газпром, делают в США в зависимости от необходимости и важности целей «уважаемых партнеров».

Как заявили политики и эксперты на пресс-конференции в Госдуме, наши как бы госкорпорации работают на данных, которые им поставляют иностранные аналитические агентства. Более того, американские агентства с 90-х годов у нас единственные и главные – по словам депутатов, они монопольно захватили рынок стратегически важных данных – от информации о лекарствах до вкусовых пристрастий граждан РФ – и могут манипулировать общественным мнением.

В частности, председатель Совета по вопросам соблюдения законодательства и парламентского контроля фракции «Единая Россия» Никита Габов отметил: сегодня западные аналитические компании, штаб-квартиры которых находятся в США, являются монополистами в сфере оценочной деятельности. *«Монопольное явление, которое в России охватило все сферы. Иностранные компании по большому счету единственные, кто в нашей стране занимается аналитикой. Другие компании на рынке не представлены»,* – констатировал он. При этом Габов отдельно подчеркнул, что речь идет не о каких-то маленьких лавочках, а о таких серьезных государственных структурах, как Газпром, Сбербанк. По его словам, *«эти уважаемые компании по большему счету обслуживают ряд зарубежных аналитических агентств».*

Депутат Габов уточнил, что западные компании специализируются на аналитике рынка продовольственных товаров, товарообороте, исследованиях в сфере фармацевтики, связанных с жизненно важными препаратами. Также собирают информацию о бытовой и компьютерной технике и в результате получают доступ к стратегической информации, связанной с безопасностью государства, подчеркнул Габов. *«Понятно, что это вопрос и гибридных войн, и конкуренции. Факт остается фактом – Россия не защищена от иностранного влияния, монополистического подхода. С этим что-то надо делать. Мы встали с колен по ряду международных моментов – пора позаботиться о данных»,* – считает он. *«Это не совсем здоровая ситуация»,* – добавил депутат.

Вот тут он очень прав. Это не то что нездоровая ситуация, а вообще из рук вон плохая. Если учесть, что с той стороны уже 6 лет, начиная с Сирийского кризиса и уничтожения химоружия, вообще никто не скрывает, что хотел бы видеть Россию в развалинах, подтягивают армию, а мы, оказывается, спокойно следуем советам их же аналитических контор, из которых подавляющее большинство честно сотрудничает с правительством США, их спецслужбами и их олигархами. А зачем было тогда вообще «рыпаться», если никто не хочет портить «отношения» со столь уважаемыми «партнерами»?*

И да, как там насчет цифровизации? Никто ничего не хотел бы из правительства объяснить по поводу доступа к данным наших «партнеров» через госкорпорации? Или, может, скажем, что они «независимые»? Так эта независимость в США заканчивается парой просьб от дяди Дональда, что он ярко продемонстрировал, когда надо было всех своих прогнуть под санкции Ирану или торговую войну с Китаем. Что там насчет независимости говорят в Гугле и остальных мегакорпорациях, которые выводят по щелчку Трампа свои производства из Поднебесеной, теряя миллионы по дороге? А теперь сравниваем влияние Гугла и какой-то аналитической конторки и понимаем, что там даже щелкать не надо – сами в очереди стоять будут, чтобы сдать Грефа с Миллером за право на госконтракты и дабы не начались «лишние вопросы».

Вернемся к конференции в Госдуме, где представитель непарламентской Социально-консервативной партии России Дмитрий Гапонов со своей стороны подчеркнул, что государству необходимо возвращать под контроль эту сферу. *«У западных держав не получается диктовать условия и указывать, как нам растить детей. Спасибо зарубежным партнерам за желание участвовать в нашей жизни, но дальше мы как-нибудь сами»,* – заявил он. Насчет «растить детей» Гапонов, конечно, погорячился. Но если по семейным и прочим гуманитарным вопросам Россия дает хоть какой-то отпор американской резидентуре в органах власти, то с аналитическими конторами, как видим, вообще ничего нет.

Руководитель аппарата фракции КПРФ в Госдуме, председатель Всероссийского женского союза «Надежда России» Нина Останина согласилась, что российское общество *«стало полностью управляемым». «Мы сами не осознаем этого: мы не можем предсказывать события и не являемся участниками прогнозирования этих событий. Монополия на исследовательском рынке не у нас. Это страшно. Мы уже утратили государственную монополию в экономике – на предприятиях участие иностранного капитала до 90%. Но тот факт, что общество полностью подконтрольно, говорит о том, что мы должны прейти к публичному обсуждению того, почему мы стали подконтрольными и зависимыми, и выявить защитный механизмы с точки зрения юридической базы»,* – считает она.

Депутаты, конечно, молодцы, что просветили народ на тему, кто у нас советует Грефу с Миллером, но хотелось бы спросить: ребята, а где вы были раньше? Даже нынешняя Дума уже три года заседает, а вопрос только сейчас выплыл наружу. До нынешнего момента все всех устраивало? Но главное даже не это, главное – кто и что теперь начнет делать?

Появится ли законопроект о запрете деятельности иностранных консалтинговых, рейтинговых агенств и прочей агентуры, выгонят ли наконец с работы Кудрина с Чубайсом, Кириенко и Грефа, как того просит патриотическая общественность, или им опять, как ранее Кириенко, дадут «Героев России» закрытым указом? Или депутаты просто поговорили и забудут, как обычно, а страной по-прежнему будет править иностранная агентура?

РИА Катюша

** Никто и не «рыпался» – «партнёры» сказали ввести войска в Сирию, вот и ввели. Просто они почему-то не ожидали, что наши будут воевать по-нашенски. Приходится им теперь ликвидировать по одному русских генералов – в надежде, что их смена испугается или разучится воевать.* ***(Прим. ред.)***

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «ШОК ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ». Начало на 1 стр.

ложениях андрагогики, педагогики и психологии. Модели тьюторской деятельности разработаны Международным институтом менеджмента (МИМ)ЛИНК – партнёром Открытого университета Великобритании».

Естественно, вмешательство этой полностью скопированной у «уважаемых партнёров» должности в семью никак не будет способствовать защите традиционных ценностей в России. Кому выгодно было включить её во ФГОС – догадайтесь сами.

Если думаете, что настало время выдохнуть и завершить разбор деструктивных механизмов в новых ФГОСах – не тут-то было. Остановимся поподробнее на п.36 стандарта:

«36. Личностные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать готовность обучающихся руководствоваться ценностями и приобретение первоначального опыта деятельности на их основе.

Ценности научного познания: первоначальные представления о научной картине мира; познавательные интересы, активность, инициативность, любознательность и самостоятельность в познании, физическое воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия: соблюдение правил здорового и безопасного (для себя и других людей) образа жизни в окружающей среде (в том числе информационной); бережное отношение к физическому и психическому здоровью».

По последнему пункту возникает вопрос – какое отношение соблюдение правил безопасного образа жизни в окружающей среде имеет к ценностям научного познания? И что именно составители считают «здоровым и безопасным поведением для себя и окружающих»? Вероятный ответ на него – подробно разобранная «Катюшей» инициатива директора центра социальной и судебной психиатрии им. Сербского Зураба Кекелидзе ввести начиная с младших классов блок «уроков полового просвещения» в рамках модуля к обязательному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» и готовящемуся к введению предмету «Психология». Ранее эта инициатива была полностью поддержана министром здравоохранения Вероникой Скворцовой, социальным вице-премьером Татьяной Голиковой и не нашла нареканий у министра просвещения Ольги Васильевой.

Формулировка «соблюдение правил здорового и безопасного (для себя и других людей) образа жизни в окружающей среде (в том числе информационной); бережное отношение к физическому и психическому здоровью» может включать абсолютно разные блоки и темы для обсуждения со школьниками. Она является окном для того, чтобы вводить экспериментально те или иные психологические тесты, тренинги и просто откровенный секспросвет. Более того, в программе ФГОС для основного общего образования в блоке ОБЖ в модуле «Здоровье и как его сохранить» ставятся следующие задачи: *«классифицировать и характеризовать заболевания, зависящие от «образа жизни»: вредные привычки (табакокурение, алкоголизм, наркомания, игровая зависимость); инфекции, передающиеся половым путём (способы профилактики и возможности помощи)».*

Как известно, программа ОБЖ предполагает итоговую аттестацию. И вот вопрос на засыпку: понадобится ли детям для её прохождения зубрить способы передачи ЗПП, виды наркотиков и способы их употребления, варианты профилактики ВИЧ? Выходит, что с одной стороны действующая Конституция, 273-ФЗ «Об образовании» и Семейный кодекс гарантирует приоритетное право родителей на воспитание и образование своего чада, на действия в его интересах – поэтому любое психологическое тестирование, навязывание детям услуг психолого-педагогического сопровождения, секспросвет под предлогом ВИЧ-профилактики, внедрение толерантных установок в головы детей и проч. без согласия родителей – абсолютно незаконны. А с другой – вот оно, пожалуйста – всё прописано во ФГОСах, которые очень скоро могут стать действующими.

Из всего сказанного выше следует, что новые ФГОСы являются частью большого психосоциального эксперимента, который несёт безусловную угрозу психическому и физическому здоровью подрастающего поколения. Все эти тесты и пилотные проекты цифровизаторов-глобалистов, напрямую затрагивающие права и свободы российских граждан, просто не допустимы в цивилизованном государстве. Вседозволенность экспериментаторов уже приводит к печальным последствиям. Институт Общественного уполномоченного по защите семьи получает тревожные сообщения от родителей со всей России – мам и пап перестают пускать на территорию школы в свободном порядке, прикрываясь требованиями безопасности. Вместе с этим сами реформаторы по полной используют административный ресурс для проведения своих социальных, психологических, медицинских экспериментов над детьми в закрытом режиме, не ставя в известность родителей.

Повсеместное внедрение цифровой образовательной среды также подразумевает непрерывный сбор «цифрового следа» ученика для последующего принудительного его направления по заранее составленной «индивидуальной траектории развития». Для этого родителей всеми правдами и неправдами обязывают подписывать согласия на обработку персональных данных детей, подключаться к электронным журналам и дневникам, выполнять задания через интернет и т.д. Все, кто выбирает традиционный бумажный документооборот, сталкиваются с жёсткой дискриминацией, нарушением права на частную жизнь, на бесплатное образование, на участие в олимпиадах, секциях и допкружках и т.д. Многие школы сегодня уже ввели электронные пропуска с биометрическими камерами, присвоили детям личные ID-номера. О сопротивлении родителей и фактической травле несогласных с внедряемой по всей России тоталитарной системой электронного учёта и контроля молчат 99% всех известных СМИ, в том числе позиционирующих себя как «независимые».

Если нынешняя программа ФГОС, в которую включены цифровая среда, основы для секспросвета, принудительного психологического сопровождения детей, разрушения их психики и мышления ранним приучением к соцсетям и интернету, и отвечает чьим-то интересам, то это интересы ростовщиков и крупных корпораций, для которых главное – сбыть своих технические средства облучения/обучения и связи, свои программы и максимально на этом заработать. Похоже, чиновники у нас напрочь забыли, что образование – это общегосударственная обязанность и за сохранность будущего нации отвечают, в первую очередь, родители и государство.

Родительская общественность выступает за немедленное исключение из ФГОСов всех перечисленных выше разрушительных нововведений. Напоминаем, что Нюрнбергский процесс 1945-1946 гг. осудил социальные и медицинские эксперименты над людьми, идентификацию их по номерам, признав любые подобные проявления признаками фашизма. Ранняя сексуализация детей под предлогом «полового просвещения» попадает под ст.135 УК РФ «Развратные действия» (п.1 «Совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста»). Есть и другие меры ответственности для «инноваторов»: ст.237 УК РФ «Сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей», ст.19.1 КоАП РФ «Самоуправство», ст.19.30 КоАП РФ «Нарушение требований к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса», ст.238 УК РФ «Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности», ст.235 УК РФ «Незаконное осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности» (за уроки ВИЧ-профилактики, наркотестов и секспросвета в стенах образовательного учреждения).

Затянувшийся противоправный эксперимент в российском образовании пора прекратить раз и навсегда. Программа «Цифровая школа» и приведённые выше ФГОСы – это преступление против детей и всего российского многонационального народа, плевок на наши традиции и попытка трансформировать наше общество в серых, безликих и недееспособных «людей одной кнопки». Просим считать данный материал официальным обращением в Генрокуратуру, следственные органы, Роспотребнадзор, Рособрнадзор, иные профильные министерства и ведомства.

РИА Катюша

P.S. Заинтересованные темой граждане могут использовать данный материал для собственных обращений к представителям власти, также зарегистрированные на правительственном портале нормативных актов могут оставить свой отзыв на проекты ФГОСов начального и основного общего образования.

ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР

Майя МАМЕДОВА

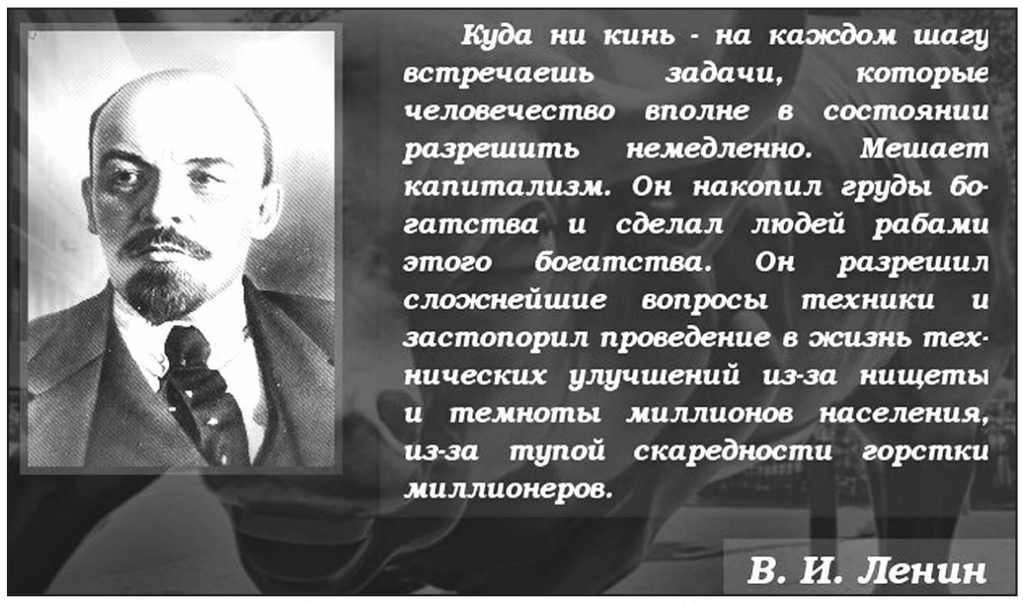
Так называемая кубышка особо ценных инициатив Медведева во благо россиян продолжает пополняться. Неотвратимость «тонкой работы» по отсечению более 20 000 нормативных актов СССР и РСФСР, которые, по его мнению, *«вредят развитию страны и ограничивают экономику»*, очевидна и вот-вот близка: конец 2019 года.

Вредитель найден и будет обезврежен, его почти 30 лет дожидалась «гильотина». Технологическая. Ключевая цифра – 30 лет, поскольку премьер застенчиво замалчивает нормативные акты, принятые нынешним кабмином, которые втихую пойдут под «нож».

Как говорится, пациент очнулся после коматозного сна, но память ещё избирательна. *«Всё это так страшно звучит»*, – сокрушается Медведев. И приводит в пример декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 29.10.1917 года *«О восьмичасовом рабочем дне»*. Подписывая этот документ, Владимир Ильич Ленин говорил: *«Это – громадное завоевание Советской власти, что в такое время, когда все страны ополчаются на рабочий класс, мы выступаем с кодексом, который прочно устанавливает основы рабочего законодательства, как, например, 8-часовой рабочий день»*... Действительно, звучит «страшно». Впрочем, жив ли рабочий класс? А вот «приказным козявкам» – офисному планктону – премьер выбил опору из-под ног, буквально. Своим решением он пошёл навстречу работодателям, которых обязывали предоставлять сотрудникам полезные для спины подставки для ног. Всё, хана бездельникам. Не положено. Пусть учатся правильно жарить свой утренний омлет. Разберутся и с кролиководами, звероловами-любителями... Контроль над всем этим, что мешает его проекту «Россия, вперёд!», Медведев будет осуществлять через свой аппарат...

Есть, мягко говоря, какая-то неловкость от политических решений-наскоков нынешней власти. Скучно, когда за каждым уже привычно видится глупость ли, непрофессионалим ли. А, может, нечто более опасное для страны?

– Я совершенно не сомневаюсь в негативном отношении Медведева и Путина к советскому наследству. Но шумиха вокруг ликвидации нормативных актов – не тот пример, – считает заведующий кафедрой международных отношений и дипломатии Московского гуманитарного университета, экс-дипломат в ФРГ и США Николай Платошкин. – Запущен процесс декоммунизации, отсечения советского прошлого. Это шельмование Ленина, Сталина. Это позорная попытка запретить портреты Сталина во время шествия Бессмертного полка. Я специально ради этого 9 мая шёл с портретом Сталина.



Вы читали заявление Путина, что СССР кроме галош ничего не производил? Вот она, декоммунизация. Из серии «да, сейчас нехорошо, но тогда было ещё хуже». Закладывается молодёжи в стандарт мышления, что СССР не моден, СССР – фигня, вплоть до того, что в СССР гаджетов не было, хотя их тогда нигде не было.

Ещё в бытность президентом Медведев отменил ГОСТ, то есть Государственный стандарт, который в советское время имел силу закона, несоблюдение которого влекло административную или уголовную ответственность. Таким образом Дмитрий Анатольевич нанёс удар по возможности контролировать качество производимой продукции. По существу – защитил производителей, оградил бизнес от ответственности за качество производимой продукции. Это удар – по экономике, здоровью россиян. Власть у нас захвачена бизнесом, который она и должна контролировать. Власть находится в руках тех же самых людей, которых она проверяет.

«СП»: – Но почему Медведев уделяет такое внимание этому вопросу. Это желание заявить о себе как о политике?

– Это его лихорадочное действие придать какой-то импульс разваливающейся российской экономике. Они хотят убирать всё, что мешает зарабатывать им деньги. Уничтожаются тотально социальные нормативы.

«СП»: – Как эта ситуация влияет и влияет ли на протестные настроения россиян?

– Например, пенсионная реформа похоронила «Единую Россию». Да, я рад этому, но не пенсионной реформе. Вот – это наступление на советские социальные стандарты. Где ещё в мире женщины уходили на пенсию в 55 лет? Да нигде. 8-часовой рабочий день. Кто ввёл его на законодательном уровне? Мы. До Советского Союза нигде в мире не было декретного отпуска. Это была революция. Или пенсия по старости – она была введена в СССР. Мы поменяли тогда психологию планеты Земля. Бесплатное образование, бесплатное здравоохранение... Вот то советское наследие, которое они хотят ликвидировать. Когда Чубайс говорит, а почему образование вообще бесплатное? Это такая же услуга, как и интернет. Вы же за интернет платите? Да. Медицины бесплатной фактически тоже нет. Она только на бумаге осталась. Вот с чем надо бороться. Вместо этого нам подкидывают какие-то идеи типа ликвидации 20 000 нормативных актов.

Ещё раз подчеркну, власть в руках крупного бизнеса. Есть эти акты, нет этих актов – народу плевать. При капитализме советское законодательство, даже если его не отменить, всё равно никто не будет выполнять. Оно им невыгодно.

«СП»: – Премьер известен своими инициативами, в числе которых есть и «чаще перебрасываться воланчиком, игра в бадминтон помогает решать разные задачи». 10 лет назад, будучи третьим президентом России, он обещал построить новую процветающую страну...

– Мы это полностью ощущаем на себе, – говорит директор ЗАО «Совхоз имени Ленина», заслуженный работник сельского хозяйства Павел Грудинин. – Сколько инвестиций, инноваций сулил его проект «Россия, вперёд!». К чему это привело, мы сегодня видим. Реальное падение доходов населения, отсутствие перспектив у молодёжи, отсутствие покупательной способности у населения. В итоге – бизнес сокращается, он в тяжёлом положении. Всё это действия и Дмитрия Анатольевича Медведев, большей частью его, потому что его правительство отвечает за экономический рост, за то, что у нас, к сожалению, никаких перспектив у молодёжи нет. Вот такая грустная статистика: самое большое количество самоубийств среди мужчин – в РФ. Это как раз действие правительства, самое настоящее. Некачественная медицина. Мы занимаем низкое место по образованию, хотя 30 лет назад входили в тройку лучших стран мира по образованию. Всё это действие «перебрасывания воланчиком». Мне кажется, всё недовольство народа обусловлено действиями правительства. Я уже неоднократно говорил, что правительству надо взять лист бумаги и написать заявление об уходе. Так в стране появится хоть какой-то оптимизм.

«СП»: – С заявлением премьер не торопится, зато активно взялся за внедрение «регуляторной гильотины», которая ассоциируется с медведевской перестройкой. В чём её суть, нужна ли она сейчас в России?

– В суть «регуляторной гильотины», особенно в прочтении Медведева, никто не верит. Начинать с актов, которые не действуют или давно-давно были приняты, не стоило. Нужно было начать с тех, что за эти 15 20 лет «наделало» правительство с точки зрения регулирования нынешних отношений. Вот они именно и наносят самый большой ущерб стране. Кабмин затеял в очередной раз имитацию бурной деятельности. Принято решение, что надо отменить декрет о 8-часовом рабочем дне. О чём это говорит? О том, что рабочий день станет 7– часовым? Нет. Это говорит о том, что он может быть и 10, и 12 и до 15 часов. И вас в этом никто не ограничивает. А это означает, что людям можно не платить за переработку. Ведь нет такого нормативного акта, который позволяет ограничивать рабочий день 8 часами. Соответственно, за переработку, а она часто бывает, так как люди работают обычно больше, приплачивать уже не нужно.

Любое действие должно быть просчитано. Все действия в результате отмены этих постановлений должны оцениваться обществом. Действие правительства должно быть как-то согласовано с предпринимателями, с профсоюзом и другими органами, которые участвуют в этом процессе. А кто-нибудь обсуждал с вами или обществом, какие нормативно-правовые акты нужно отменить, а какие оставить? Мы же с вами не знаем, что входит в эти 20 тысяч ликвидируемых актов. Может, там пособия детям, пособия по беременности. Много что можно отменить, но с нами никто не обсудил. Поэтому вы и ждёте, когда 1 января вступит в силу постановление правительства, которое отменяет многие нормативные акты, а потом окажетесь перед вопросом: а что взамен предоставило правительство? Ну вот сейчас привёл пример – можно писать декрет о 7-часовом рабочем дне, тогда переработка будет больше. Вы слышали инициативу о четырёхдневной рабочей неделе? Знаете, о чём это говорит? У нас в соответствии с законодательством написано, что 40 часов в неделю должен отработать человек. Если вы отменяете или ставите 4-дневную рабочую неделю, то он должен работать по 10 часов. То есть 4 дня по 10 часов.

«СП»: – Как это отразится на вашем совхозе?

– Мы никогда не смотрели: 5-дневная ли, 4-дневная ли рабочая неделя. Мы работаем так, как нужно. Вот нам нужно в субботу/воскресенье работать, идёт уборка, вы же не бросите в поле урожай, зная, что он пропадёт, если не уберёте. Поэтому мы на это вообще не смотрим. Но работа в выходные и праздничные дни оплачивается вдвойне. Мы обязательно должны дать человеку отгул, если он проработал больше, то зимой он больше отдыхает. Это всё регулировалось в том числе и разными нормативными актами, которые были приняты ещё в Советском Союзе, которые действовали.

Вернусь к тому, с чего мы начали. Представляете, если сейчас отменить все эти нормы, в том числе о переработках, о компенсациях за переработанное время, в том числе выходные и праздничные дни. Как вы людей в отпуск будете отправлять? Поэтому пока мы не можем оценить всех последствий этих действий, но мы-то надеялись, что эта «гильотина» коснётся, в первую очередь, современных правовых актов, которые напринимало правительство, в том числе Дмитрий Медведев. Они – существенно ухудшают жизнь россиян, условия работы предприятий. Например, огромное количество новогодних праздников. Больше 10 дней мы отдыхаем в новый год, это существенно влияет, в том числе, на производительность труда. Эффект новогодних праздников к чему привёл? Что, семьи стали крепче, люди стали больше внимания уделять детям, меньше выпивать? Скорее, наоборот. Я, например, считаю, что у нас праздников очень много. Кстати, мы одна из «передовых» стран мира с точки зрения празднования. Только Франция и Саудовская Аравия обгоняют. Второе, нужно увеличить производительность труда, сделать так, чтобы люди были заняты. Потом с помощью роботизации и модернизации производительность повысится, и люди будут меньше заняты, тогда нужно придумать, какая у них заработная плата, чтобы они в выходные дни могли занять себя и детей чем-то. Если у человека 20 тысяч зарплата, а у него четырёхдневная рабочая неделя, что он 3 дня будет делать? Он просто займёт себя в другом месте, потому что у нас всегда так было. 5 дней работаешь на предприятии, а потом 2 дня на огороде ты должен что-то сделать, чтобы прокормить семью. Скорее всего, люди, которые получат 3-й выходной, потратят его не на отдых, а на увеличение своей заработной платы. Это может коснуться только чиновников, которые, извините меня, лучше бы они не работали, когда они 4 дня будут работать при сохранении заработной платы, а 3 дня отдыхать. Все остальные, даже учителя, врачи, те люди, которым Медведев даёт заработную плату как работодатель, вот они пострадают, потому что зарплата не увеличится. Поэтому, на мой взгляд, это абсолютно бездарная инициатива, которая не даст никакого положительного эффекта.

«СП»: – А отмена устаревших, по мнению правительства, нормативных актов снизит нагрузку на бизнес, поможет развитию нашей экономики?

– Никак не поможет, потому что главная задача – это не эффективность экономики, а пиар-ход. У правительства нет чёткого плана выхода из кризиса, который тянется уже 6-й год. Они загнали ситуацию в тупик. Когда разваливается дом, штукатурка стен не поможет. Нам нужны справедливый суд, возможность развивать бизнес с увеличением доходов населения, борьба с бедностью, чтобы существенно исправить экономическую ситуацию в стране. Но этого не делается. Несмотря на то, что своей главной задачей правительство провозгласило борьбу с бедностью. А мы видим, что бедность увеличивается. То есть у них нет никакого эффекта: ни краткосрочного, ни долгосрочного. Они не знают, как это делать. «Регуляторная гильотина», как к ней ни относиться, не решит ни одной проблемы. Независимый суд, который будет справедливо защищать предпринимателей, даст такую возможность, а вот засилье органов надо срочно убрать. Потому что предприниматели – это сейчас заложники, крепостные. Любой сотрудник любой спецслужбы правоохранительных органов может остановить твоё предприятие, и у тебя нет шансов никаких защититься. Идёт давление налоговой инспекции на бизнес со всех сторон. Даже то, что при падающей экономике увеличивается сбор налогов, говорит только о том, что в стране что-то не так. Не «регуляторная гильотина», а сокращение чиновничьего аппарата, уменьшение административного давления на бизнес – вот что важно. Например, снимут стандарты и ГОСТ, то начнётся вакханалии – всё что угодно можно будет продавать. Вы за это? Нет. Потому что качество жизни определяется, в том числе, качеством еды в магазине. Я не уверен, что рынок сам сможет себя контролировать.

Есть акты последнего десятилетия, которые надо срочно отменять. Например, зачем нужен Пенсионный фонд, когда мы жили на протяжении многих лет и получали пенсию из бюджета. Почему бы не отменить нормативные акты по фонду медицинского страхования, который уже изжил себя, это просто посредник между бюджетом и людьми или врачебной системой. Нужно пересматривать те ошибки, которые были допущены за последнее время, потому что никому не вредили 8-часовой рабочий день и 5-дневная рабочая неделя. Это сохранилось во всех европейских развитых странах.

«СП»: – Вы говорили немного ранее, что это в некотором смысле пиар-ход. Вам не кажется, что Дмитрий Медведев более активно себя сейчас ведёт, позиционирует себя как политик с возможным прицелом на будущее?

– Вообще правительство, учитывая сложную экономическую ситуацию в стране, должно принимать более кардинальные решения для улучшения экономической ситуации. Более 1,5 года прошло, а эффекта ни от национальных проектов, ни от тех задач, которые поставили в майских указах президента, нет. Наоборот, мы видим дальнейшую стагнацию. Потому что все, в том числе эксперты правительства, говорят о том, что роста у нас не будет более 1%, а это означает не рост. Мы отстаём существенно даже от развивающихся стран, от развитых вообще отстали по темпам роста ВВП. Правительству надо срочно менять курс. А оно занимается бездарными заявлениями, чтобы показать, что оно ещё существует.

«СП»: – Что, по вашему мнению, является основным бичом угнетения отечественного бизнеса?

– Засилье системы, о котором ещё говорил Чубайс, но главное не это. Самый главный бич нашей экономической системы – это отсутствие денег у населения. Все мы работаем для того, чтобы людям было лучше. Покупали больше товара. Но реально доход населения падает, а это целиком и полностью заслуга правительства. Именно правительство сделало всех нищими, это именно оно отнимает и отнимает у людей деньги. Оно повышает тарифы, вводит новые поборы в виде капитального ремонта и других, в том числе дополнительных налогов на бизнес, хотя их сейчас называют сборами. Именно оно сделало так, что бизнесом в России заниматься невыгодно, ещё и опасно, потому что, если бизнес успешный, то, скорее всего, вас посадят в тюрьму, а бизнес отнимут. Именно правительство сделало так, что ты чувствуешь себя в своей стране ненужным человеком. Огромное количество людей погибает, заканчивая самоубийством, либо уезжают из страны, потому что невозможно жить в несвободной стране, так как главная опасность идёт от власти.

Поздравляем
с 75-летним юбилеем
большого друга нашей газеты,
давнего читателя
и постоянного автора
Ивана Николаевича
СОЛОДОВЧЕНКО.

Всей своей жизнью юбиляр показывает образец верности нашей социалистической Родине, ратным и мирным трудом приумножал её могущество. А в годы тяжёлого поражения боролся и продолжает бороться с её недругами.

Желаем Вам, дорогой Иван Николаевич, крепкого здоровья, бодрости, семейного благополучия, новых творческих успехов и побед на поприще святой борьбы со всякой нечистью!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №41 (139), 8 ОКТЯБРЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ЗАЗЕРКАЛЬЕ

Необъявленный саммит на похоронах

72-я сессия Генеральной ассамблеи ООН завершилась 27-го сентября, 1 октября – начало нового финансового года. Международная финансовая мафия искала возможность обсудить в узком кругу и вероятный импичмент Трампа, и конфликт вокруг Ирана…

Под каким благовидным предлогом можно собрать большую международную тусу, чтобы потереть за жизнь в узком кругу заинтересованных лиц? Как организовать эту встречу без протокола? Если президенты умирают, то очень вовремя…

Показательно, что от США на церемонии присутствовал бывший президент Билл Клинтон, а Дональд Трамп на похороны не приехал, сославшись на неотложные дела внутри страны.

Трамп действительно был бы лишним на этом траурном мероприятии, ведь именно его и ненавидит вся либеральная тусовка и надеется схарчить в ближайшие пару месяцев, чтобы он не успел провозгласить Республику Соединённых Штатов.

«30 сентября 2019 года президент США Дональд Трамп опубликовал у себя в аккаунте очередной твит, поставивший на уши всю продемократическую американскую прессу:

«…. Если демократам удастся отстранить президента от должности (чего никогда не будет), это приведёт к гражданской войне и расколу нации, от которого наша страна уже никогда не оправится». Пастор Роберт Джеффресс.

Как можно видеть, в твите Трампа приведены не его слова, а цитата Роберта Джеффресса – пастора из Далласа (!) и известного сторонника Трампа. Долгая любовь демократов и этого господина взаимна: демократы называют его радикалом, а пастор видит в демократах «ересь из адовых ям».

…Характерный пример поддержки американцами Трампа – это тема импичмента, который затеяли против него демократы. Про этот импичмент пишут все газеты США, все телеканалы говорят про него с утра и до вечера, создавая впечатление, что это тема №1 в США. Но такого в реале нет и основной массе американцев на все старательно перечисляемые "нарушения" Трампа глубоко наплевать.

Каждый рабочий день и прямо с утра на англоязычные форумы по всему миру набегают какие-то тролли и делают громкие темы-заголовки типа "сенатор такой-то обвинил президента в том-то". Через пять минут в теме появляется с пяток комментариев типа "bullshit" и "get the fuck out", то есть "дерьмо" и "убирайся", после чего тема по просмотрам уходит в нуль и никого не интересует. Вот это и есть реальный рейтинг демократов». (thebigtheone.com).

От глобалистов я ничего другого и не жду, а вот «наши» депутаты, едва успели утереть плевок в лицо от глобалистов – отказ в визах в США, – как уже спешат «присягнуть на верность» этим самым глобалистам: депутат Василий Власов пригласил Грету Тунберг выступить в Госдуме.

Это глупость человеческая? Знак команде клинтонов о своей готовности перебежать на их сторону в любой момент? Желание получить свою малую долю пиара на эко-троллинге? Законодательный и политический троллинг – явление не новое, даже сам «отец и учитель» юного тролля – глава фракции ЛДПР имеет этот грешок, причём начиная с названия собственной партии.

Ученик явно хотел превзойти своего учителя, но учитель-то поумнее будет и поприличнее – не стал бы так своих коллег перед американцами позорить.

Глянула его законодательные инициативы, – большинство можно смело отнести в разряд законодательного троллинга, как то:

«28 сентября 2017 года Василий предложил Денису Мантурову создать аналог интернет-площадки Alibaba под названием «Добрыня».

13 октября 2017 года Василий предложил давать выходные метеочувствительным людям в дни магнитных бурь.

17 октября 2017 года Василий попросил мэра Москвы Сергея Собянина создать в Москве Центральный дом видеоблогера.

10 ноября 2017 года Василий попросил Максима Топилина сократить рабочую неделю для некурящих граждан». (ru.wikipedia.org).

Надеюсь, этого выскочку притормозят в кулуарах Госдумы его коллеги, которым в визах США отказали.

Нашим властителям лучше сидеть и не чирикать, пока демократы в США пытаются объявить импичмент Трампу, а то будет как на Украине, где беглый прокурор готов дать показания в конгрессе США и на всех своих коллег, и на их американских кураторов… Я уже напоминала самую важную для них поговорку и повторю ещё раз: паны дерутся – у холопов чубы трещат.

После похорон Ширака следующий неформальный саммит будет в марте 2020 года… А вот где и на чьих похоронах, этого я заранее предсказать не могу, скажу только, что в списке есть и Москва. Собянину стоит подготовиться к незапланированному визиту высоких гостей в чёрных костюмах и платьях.

ДЕМОКРАТЫ ПОКАЗЫВАЮТ СТАРЫЕ ТРЮКИ

Старых собак новым трюкам не научишь.
Английская пословица

Генеральная Ассамблея ООН 2019 года с самого начала не предвещала Трампу ничего хорошего. В международных структурах еще слишком сильны позиции команды демократов, и поэтому любое крупное международное мероприятие несет потенциальную опасность для репутации президента США. Трамп, как мог, готовился к возможным неприятностям, сделал ставку на компромат на Байдена по Украине, но борьба компроматов идет с переменным успехом.

72-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН, начавшись 7 сентября со скандала в связи с отказом в выдаче виз членам российской делегации, к чему, как выяснилось позднее, Белый дом в лице Трампа и Госдеп в лице Майкла Помпео не имели никакого отношения, продолжилась выступлением «шведской девочки» на сессии ООН по климату и скандальным обсуждением звонка Трампа к Зеленскому.

Трамп, надо отдать ему должное, пока отбивает атаки команды Байдена и продолжает гнуть свою информационную линию по обнародованию компромата на демократическую партию.

С поля битвы понесли первых «раненных» и побежали первые «дезертиры», в то же время воспрял духом Виктор Шокин, уволенный по требованию Джо Байдена экс-генпрокурор Украины. Он потребовал через Верховный суд восстановить его в должности.

Назначенцу П. Порошенко Юрию Луценко сейчас не позавидуешь, он был вынужден открыто выступить против Трампа, заявив о давлении со стороны Руди Джулиани, да и самому Зеленскому пришлось не сладко в Нью-Йорке: его телефонный разговор с Трампом опубликовали без его согласия, а совместная с Трампом пресс-конференция превратилась в сплошной кошмар.

Команда Трампа тоже понесла потери в войне компроматов: в отставку подал спецпредставитель США по Украине Курт Волкер, которого подозревают в сборе компромата на Байдена.

«Конфликт вокруг президента США Дональда Трампа, разгоревшийся после обнародования его разговора с президентом Украины Владимиром Зеленским, унес первую жертву: в отставку подал спецпредставитель США по Украине Курт Волкер. Его подозревают в том, что он играл одну из ведущих ролей в оказании давления на украинского лидера для получения компромата на вероятного демократического кандидата на президентских выборах 2020 года Джо Байдена. В Вашингтоне, Москве и Киеве пытаются понять последствия новой отставки в администрации Трампа и ее влияние на будущую роль США в урегулировании конфликта в Донбассе». (kommersant.ru).

По моему мнению, Трампу не стоит слишком уж расстраиваться по случаю ухода Курта Волкера, спецпредставитель вел двойную игру, пытаясь угодить и вашим и нашим, за что, в конечном счете, и поплатился. Для отношений Трампа с Москвой в этом есть даже некоторые преимущества: отставка Волкера ослабит рычаги влияния Владислава Суркова на Донбасс и на Кремль. Широко известно о многолетнем сотрудничестве Курта Волкера с Владиславом Сурковым, так что, на мой взгляд, от отставки Волкера Трамп скорее приобрел, чем потерял.

Хочу напомнить, что отставка Волкера случилась аккурат к выборам в Донбассе, что дает шансы народу непризнанных республик почистить госструктуры Донецка и Луганска от людей Владислава Юрьевича, на этот раз уже окончательно и бесповоротно, потому что бойцы помнят, что предыдущее возвращение Суркова в Донбасс стало возможным только после убийства Захарченко. Пепел Клааса стучит в нашем сердце…

Как бы то ни было, попытка объявить Трампу импичмент с использованием записи телефонных разговоров может оказаться неудачной и ударить сильнее по репутации демократов, чем по репутации Трампа.

Затея организовать импичмент Трампу по лекалам импичмента президенту Никсону была слишком рискованной, ведь адвокаты Д. Трампа наверняка самым подробным образом изучили единственный прецедент в истории США, когда президент не досидел до конца своего срока. СМИ указали на возможного автора «свежей» идеи – Хиллари Клинтон.

Она же является автором и второй «сенсации» 72-й сессии Генассамблеи – выступление Греты Тумберг на сессии ООН по климату.

Демократическая агентура «убедила» Медведева подписать Парижское соглашение по климату, которое Путин подписал еще в 2015 году, что Медведев и сделал 23 сентября, то есть в день открытия саммита ООН по климату. Заметьте, Медведев подписал, невзирая на отказ в выдаче виз в США членам российской делегации — участнику Генеральной ассамблеи ООН: парламентариям и сотрудникам МИД.

Почему подписал? А потому что неучастие в этом соглашении может стать еще одним дополнительным поводом по ограничению поставки российских товаров (читай - энергоносителей) в ЕС.

«Комментарий эксперта:

Думаю, что этот момент присутствовал — не множить поля конфликтности там, где этого можно избежать. Но основным здесь было понимание, что в отношении экспорта российских товаров в ЕС могут быть введены ограничения из-за неучастия РФ в глобальных усилиях по борьбе с выбросами парниковых газов. Это была реальная перспектива, и Кремль об этом предупреждал даже РСПП. Ну и, конечно, угроза затоплений в Сибири в результате таяния вечной мерзлоты стала восприниматься как весьма серьёзная. То есть тут геополитические соображения тесно переплетены с собственными коммерческими интересами и вопросами безопасности. Владимир Фролов». (news.ru).

РФ втянули в Парижское соглашение по климату усилиями агентуры демократической партии, окопавшейся в структурах ООН, ЕС и в российских властных кабинетах. Трамп не скрывает намерения вывести США из Парижского соглашения по климату не позднее 2020 года.

Теперь по поводу выступления Греты Тунберг.

Во-первых, напомню, что Грета Тунберг — девочка с синдромом Аспергера, которая выступила на саммите ООН по климату с речью. Мало того, что девочка откровенно кликушествует, так авторы идеи еще и плагиаторы:

«В 1992 году 12-летняя Северн Сузуки выступила с речью на конференции ООН по экологии. Выдержки из ее выступления:

«Я сражаюсь за своё будущее. Потерять своё будущее – это не то же самое, что проиграть выборы или потерять несколько пунктов на фондовой бирже. Я пришла сюда для того, чтобы говорить от имени всех будущих поколений… Я боюсь гулять в солнечный день из-за дыр в озоновом слое. Я боюсь дышать этим воздухом потому, что не знаю, что за химические реагенты теперь в нём находятся».

Северн Куллис-Сузуки родилась и выросла в Ванкувере, Канада. Её мать – писательница Тара Элизабет Куллис. Отец – генетик и эколог-активист Дэвид Сузуки, японский канадец в третьем поколении. В возрасте 9 лет Северн организовала Детскую экологическую организацию «Е.С.О.», объединившую детей, которые были преданы делу изучения и обучения других детей вопросам, связанным с экологией.

В 1992 году, в возрасте 12 лет Куллис-Сузуки и другие члены Е.С.О. заработали деньги на участие во встрече на высшем уровне по проблемам Земли под эгидой ООН в Рио-де-Жанейро. Вышеприведённое выступление получило мировую известность под названием «Девочка, заставившая мир замолчать на 5 минут».

В конференции принимали участие 172 страны, 108 руководителей правительств и глав государств, 2400 представителей НПО и 17 000 участников «Глобального форума», имевших консультативный статус.

Впрочем, как и любое сумашествие, тема озоновых дыр к началу 2000-х исчерпала себя. Тогда нашли новую тему - глобальное потепление.

А сама Северн получила всемирную славу, закончила Йельский университет, вышла замуж, родила двух детей, является членом советов тучи разных экологических организаций, живет в Канаде и спокойно дышит "этим воздухом". Жизнь удалась.

К чести Северн надо сказать, что она хотя бы эко-Гитлера из себя не изображала, а больше на жалость давила. Не то что эта». (press.lv).

Я подробно остановилась на этой пиар-акции, хотя во многих СМИ уже была опубликована эта информация, однако никто не обратил внимание на одну деталь: впервые этот трюк с девочкой, выступающей на трибуне в ООН с пламенной речью «за экологию» был применен демократами в рамках предвыборной кампании президента Билла Клинтона, который стал 42-м президентом Соединенных Штатов в 1993 году, то есть в 1992 году самым активным образом шла его избирательная кампания… Старушка Клинтон через 27 лет решила повторить акцию на бис?

В общем, и по одной, и по другой пиар-акциям ожидаемый эффект не достигнут, скорее наоборот. Конечно, дерьмо, попавшее в вентилятор, еще забрызгает многих как с одной, так и с другой стороны, и скандал начинали не для того, чтобы его прекратить, история будет иметь продолжение: демократы потребовали расшифровать и опубликовать разговоры Трампа и Путина, республиканцы настаивают на расследовании деятельности Байденов на Украине…

Российская делегация получила от Совета по правам человека ООН «подтверждение на беспрепятственный доступ на все мероприятия», правда, получила только 28 сентября, когда работа сессии 72-й Генассамблеи ООН была успешно завершена 27 сентября.

Российским политическим деятелям следует обратить внимание на происходящее на Украине в период предвыборный кампании в США и не забывать одну русскую поговорку: паны дерутся, а у холопов чубы трещат.

Татьяна ВОЛКОВА

ОПЕРАЦИЯ «Ы»

И ДРУГИЕ ПРИКЛЮЧЕНИЯ ЛЁШИ

Ростислав ИЩЕНКО

Новое молодое украинское правительство ругают. О нём и о премьере Алексее Гончаруке говорят и пишут много плохого. Мол, образования у них профильного нет, опыта работы никакого, вообще они жалкие соросовские грантоеды, на протяжении своей никчёмной жизни не научившиеся ничему, кроме второразрядного пиара для слаборазвитых народов.

Всё это, конечно, правда. Но значит ли это, что ребята находятся не на своих местах, а правительство не соответствует своему назначению? Нет, не значит.

Если в стране, где олигархи контролируют всё вплоть до полёта мухи и щебета воробья, толпу умственно отсталых юношей и девушек без прошлого и без будущего набирают по объявлению в интернете и назначают правительством, значит это надо хозяевам страны. Они так решили. Подчеркну, не американцам, которым всё равно, будет премьером проамериканский Яценюк, проамериканский Гройсман или проамериканский Гончарук, а именно реальным хозяевам Украины – местным олигархам. Которые и выбрали ей путь ориентации на США, «евроинтеграции», соглашения об ассоциации, скулежа под наглухо закрытыми дверьми НАТО и заставляют следовать этим путём уже шестого президента Украины с командой.

Раньше хозяева Украины сами рвались в политику, заседали в парламенте, занимали президентские посты и руководящие должности в правительстве. Где-то с середины нулевых годов большинство олигархов первого порядка прекратили личные походы в политику, отряжая туда своих «подкулачников». Всё равно ведущие позиции в украинской политике занимал именно крупный бизнес. Высокопоставленные представители крупных олигархических группировок, становились вице-премьерами, министрами, руководителями государственных компаний. Мелкая обслуга делегировалась в парламент, в котором уже при Януковиче фракция Партии регионов более чем наполовину состояла из любовниц, пресс-секретарей, водителей и охранников донецкого олигархата.

В общем, хозяева жизни достаточно быстро сообразили, что жать на кнопку – много ума не надо и предпочли доверить это несложное дело обслуживающему персоналу. Тем не менее отличия от сегодняшней ситуации очевидны. Всё же раньше на политические должности назначались и избирались хоть и второстепенные, но члены команды, люди, которых хозяева Украины хорошо знали лично, которые зарекомендовали себя на службе конкретному олигарху, ели с его рук, и на чью преданность он мог рассчитывать в дальнейшем. Нынешнее же правительство – сборная никому, даже друг другу не известных ничтожеств. Как минимум половина назначений состоялась случайно, вторая половина, включая премьера, назначалась по принципу «чем хуже, тем лучше».

Можно было бы сослаться на то, что Коломойский традиционно работает в политике с кем попало. Но это не так. Корбан**,** Филатов, Палица, Дубилет, прежде чем получить политические назначения, долгое время работали топ-менеджерами в бизнес-команде Коломойского. После февральского (2014 года) путча Игорь Валерьевич шёл общим для всех украинских олигархов путём. Он активно создавал частную армию, устанавливал политический контроль над территориями, на которых концентрировались интересные активы, занимал своими доверенными людьми ключевые посты в региональном управлении областей Новороссии. Всё это он делал значительно успешнее остальных и в начале 2015 года был готов к силовому свержению Порошенко, которое и состоялось бы со дня на день, если бы не вмешались американцы, не желавшие нового переворота, после того как им с огромным трудом только-только удалось легитимировать и стабилизировать власть Порошенко.

Потом было изгнание, предательство Филатова, но, подчёркиваю, Коломойский работал в общем для украинского олигархата режиме, однако был успешнее остальных, поскольку лучше понимал и просчитывал ситуацию. Следовательно, можем считать, что формирование президентской вертикали, большинства в Раде и кабмина из группы амбициозных ничтожеств, среди которых самым профессиональным оказался провинциальный клоун, произошло не случайно, а на основании предварительного расчёта. Если эти люди и не соответствуют своим высоким должностям, то они соответствуют целям Коломойского.

КАКИЕ ЖЕ ЭТО ЦЕЛИ?

Вспомним, что в украинской истории был один очень короткий период, когда власть формировалась примерно по такому же принципу. Сразу после путча Нуланд настаивала на премьерстве для Яценюка. Премьер должен был стать ключевой фигурой украинской власти, поскольку именно опиравшееся на парламентскую фракцию правительство обладало большей частью полномочий по управлению страной. Маловлиятельного, не имеющего ни рейтинга, ни команды кандидата в президенты Порошенко американцы нашли буквально на улице и надули ему рейтинг до победы в первом туре. А кабмин и парламент сформировали не меньше чем на 50% из «активистов майдана», которых позже с правительственных должностей вытеснили, но первоначально именно они заправляли в первом правительстве майдана.

Объясняется это далеко не стремлением продемонстрировать «народность» нового «революционного» кабинета. Просто в первые месяцы 2014 года было очень много грязной работы – чтобы удержаться у власти, приходилось пачками убивать людей в Одессе, Днепропетровске, Харькове, Мариуполе, готовились расправы над Донецком и Луганском. При этом американцы исходили из того, что Россия не сможет остаться в стороне и пошлёт армию на Киев для наведения порядка. При таком раскладе у «правительства майдана» было крайне мало шансов убежать, а ответственность на них падала серьёзная. Если бы они успели вовремя сдаться в плен, и их бы довели до тюрьмы, то сроки исчислялись бы десятилетиями (некоторые получили бы пожизненное). А ведь сдаться в комфортный российский плен они могли не успеть.

Таким образом, в начале 2014 года власть на Украине отдавали тем, кто достаточно глуп, чтобы убивать, не задумываясь о будущем, и кого не жалко, если события примут плохой оборот.

Сейчас ситуация повторяется. Правда, пока не надо убивать. Но можете не сомневаться, что при необходимости правительство клоунов санкционирует официально то, что побоялось санкционировать «правительство майдана». У тех был хоть какой-то опыт политической борьбы, а этих достали из инкубатора абсолютно девственными. Они действительно уверены, что за пять лет путём распродажи остатков государственной собственности можно увеличить ВВП страны на 40%.

Собственно, они и назначены как «универсальные солдаты». Пока ситуация относительно стабильна, они должны будут санкционировать окончательную, в ноль, распродажу государственных активов, так, чтобы даже пыль в кабинете премьера оказалась частной собственностью, переданной правительству в аренду. Железной рукой правительство «солнечных» мальчиков и девочек должно повести украинский народ к персональному счастью Игоря Валерьевича. Любое сопротивление, хоть народное, хоть олигархическое, должно быть безжалостно подавлено, а сопротивляющиеся уничтожены.

Никто, кроме абсолютных идеальных идиотов, не взялся бы за выполнение такой задачи, понимая, что «в конце пути придётся рассчитаться». Но членов этого правительства потому и искали по провинциальным грантоедским помойкам, что нужны были абсолютные, идеальные, незамутнённые. Им практически от рождения внушали, что они новое поколение, воспитанное на «общечеловеческих ценностях», способное постичь непостижимое для выходцев из «проклятого совка», какими бы выдающимися интеллектуалами эти выходцы ни были. Они искренне верят в «невидимую руку рынка», в «благодетельную силу всеобщей приватизации», в «эффективного собственника», который за пару лет способен построить «город света» на руинах Украины, и в собственную избранность. Эта вера, разумеется, не мешает им приворовывать, но свои действия они даже коррупцией не считают. Тем более что Игорь Валерьевич найдёт правильные слова и объяснит им, что все решения принимаются исключительно для народного счастья.

Не удивлюсь, если большинство из них даже не попытается убежать. Их именно для этого и набрали. Во-первых, они должны санкционировать и организовать окончательную распродажу Украины. Во-вторых, они должны оттягивать на себя народное недовольство так долго, как только смогут. В-третьих, в идеале, если народ согласится ещё потерпеть, их можно заменить новой командой «молодых, честных, непричастных». Я уже вижу, как две такие команды формируются практически открыто. Возможно, ещё несколько пока не видны. Но скорее всего, новая команда уже не понадобится. Эти ребята должны всё довести до логического завершения и в конечном итоге их главная задача – за всё ответить, Если в силу своей природной непроходимой глупости они будут сопротивляться достаточно долго и достаточно активно, чтобы довести народ до озверения, – ещё лучше. С высокой долей вероятности тогда толпа порвёт их раньше, чем они успеют дать показания следственным органам. А значит, концы в воду.

Игорь Валерьевич никакой должности в этой власти не занимал. Всё, что он за время её работы приобретёт, будет оформлено совершенно законно, как его частная собственность. Если Зеленский, Гончарук, Разумков или Данилюк какие-то законы нарушили, то с них и спрашивайте, а Коломойский действовал, как законопослушный гражданин. Ну а если команда реформаторов до допроса не дожила, так никто же никого не торопил, сами поспешили.

В общем, классическая история с наймом троицы не слишком умных уголовников для имитации ограбления склада, где всё украдено до них. Только вместо киношного склада – реальная Украина, вместо банды Бывалого – банда Зеленского, а режиссёром выступает не Гайдай, а Коломойский.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ОБНОВЛЁННЫЙ СОЦИАЛИЗМ КАК НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ РОССИИ

Сущность и специфические особенности

М.К. СОКОЛОВ,
член КПСС – КПРФ с марта 1961 г., член РУСО, г. Волгоград

Мировое сообщество, в том числе наше государство – Россия, как его составляющая, переживает сложный и нелёгкий период в своей истории, сопровождаемый жесточайшим системным кризисом, который усугубляется политикой глобализации, проводимой американским империализмом в союзе с рядом европейских государств; непримиримой борьбой за многополярность в мире против однополярной гегемонии США. В этих условиях безотлагательно требуют своего достижения программные, уставные цели, которые конкретно сформулированы в основополагающем тезисе Программы Коммунистической партии Российской Федерации, принятой и утверждённой на XIII съезде КПРФ в 2008 г.: ***«Стратегическая цель партии – построение в России обновлённого социализма, социализма XXI века»***.

Со времени этого важного в нашей жизни события прошёл, по любым меркам, достаточно продолжительный период времени, но до сих пор мы, к сожалению, не имеем научнообоснованных, конкретных и выверенных понимания и понятия того, что же такое – ***обновлённый социализм, социализм XXI века***; какие его особенности и отличия от того социализма, который в отдельно взятой стране создал могучее индустриальное государство – СССР, способное сломать хребет «чуме XX века» – фашизму; в кратчайшие сроки восстановить разрушенное войной народное хозяйство; освоить в мирных и военных целях ядерную энергию; запустить первого человека в космос. Такие успехи советского социализма стали возможными и потому, что в ходе социалистического строительства в СССР впервые в истории человечества, возникла и сложилась новая общность людей – *советский народ*, который не на словах, а на деле представлял собой МОНОЛИТ, способный на такие гигантские, исторические свершения, авторитет которого был настолько высоким и влиятельным, что без участия СССР, советского народа в мире не совершались никакие значимые международные события. Ведь и сегодня неоспоримым является тот факт, что при сохранении социалистического лагеря, СССР, Советской власти, советского народа не было бы трагических событий в *Югославии, Афганистане, Ираке, Ливии, Сирии, не возникло бы ИГИЛ, не было бы межнациональных конфликтов на территории искусно и подло разваленного союзного государства, мирной и братской была бы Украина*.

Но случилось то, что случилось и не в последнюю очередь и в результате потворства и попустительства МОНОЛИТА – советского народа, превратившегося в ПЛАСТИЛИН – россиян, из которого «плохократы» слепили желаемую им фигурку, тщательно оберегаемую под прикрытием назойливо провозглашаемых «стабильности», «консервативной модернизации», приоритета частной собственности (воровства – по Прудону), предпринимательства (спекуляции – по понятиям советского времени). Численность КПРФ «застыла» на уровне около 150 тысяч человек, тогда как во время восстановления в рядах Компартии насчитывалось более 600 тысяч человек.

Вызывает вопросы тот факт, что лишь на XV съезде Компартии, т.е. 4,5 года спустя после утверждения Программы «тезис о социализме XXI века» стал лишь *«заявкой на дальнейшее исследование проблемы. И КПРФ работает над решением этой задачи»*. Из жизненного опыта мы знаем, что заявка, как правило, не сразу удовлетворяется, а проходит стадии ознакомления, изучения, обсуждения, уточнения, корректировки, подтверждения т.д. и т.п., и лишь потом возможно её частичное, не всегда полное удовлетворение. Эти же вопросы возникают, когда высказывается «решительная готовность к борьбе за её достижение» во время юбилейных мероприятий 2017 г. (и это спустя 9 лет); она многократно упоминается по различным поводам как «единственная альтернатива действующему режиму», как «путь спасения страны» и т.д.

Не знаю, кому как, а по моему мнению, такое отношение к этому тезису Программы, как к «заявке», как к «готовности», неоправданно, необоснованно, недопустимо и даже, если хотите, подлежит осуждению и критике. Ведь «топчемся, образно выражаясь, на месте», ограничиваясь глобальными рассуждениями, благими пожеланиями вместо делового обсуждения и разрешения проблемы обновлённого социализма, социализма XXI века.

Классическая формулировка социализма в Программе КПРФ в смысле её изменений, отрицания неприкасаема, т.к. она научно обоснована, выверена временем на практике, успешно прошла жестокие испытания в конкретно-исторической обстановке и наглядно доказала свою жизнеспособность.

И тем не менее есть смысл и основания поговорить об её уточнении и дополнении в связи с программным тезисом о стратегической цели Компартии.

Необходимость безотлагательной выработки понятия и чёткого понимания обновлённого социализма в простой, доходчивой и понятной большинству наших реальных и потенциальных сторонников, избирателей формулировке достаточно вразумительно подтверждается словами Л.Н. Толстого, который считал «***преступными*** *призывы к новому общественному порядку, не зная всех последствий этого перехода»*. Он был убеждён, что *«без улучшения прежде всего внутреннего мира человека всякое общественное переустройство ни к чему хорошему не приведёт». «Не Россию надо спасать, а то, что в миллион миллионов раз дороже – свою душу!»* – призывал он. Справедливости ради надо сказать, что наше положение выгодно отличается от того, исходя из которого рассуждал Л.Н. Толстой, т.к. у нас есть, пусть даже горький, не во всём положительный, опыт общественного переустройства: Великая Октябрьская социалистическая революция, более 74-х лет Советской власти – наглядное, конкретное тому подтверждение.

Так что же такое обновление, в котором мы пытаемся разобраться и понять, по поводу чего, как говорится, «ломаются копья»? Надо ли вообще вести разговор об обновлении социализма, не является ли эта проблема надуманной и не заслуживающей такого пристального внимания такого большого количества людей? В ходе обсуждения этой проблемы с декабря 2012 года на «круглых столах», на мероприятиях, как сейчас принято выражаться, другого формата, в которых приняли участие более 300 членов КПРФ и беспартийных, высказывались различные мнения по этому поводу, в том числе и такое: «Надо ли вообще обсуждать проблему обновлённого социализма?»:

– во-первых, классики марксизма-ленинизма достаточно подробно и внятно изложили теоретическое обоснование неизбежности коммунизма (социализма – первой его стадии) как общественно-политической формации, а практика ряда стран подтвердила это – ортодоксальная точка зрения;

– во-вторых, надо ли обновлять несуществующее (несуществовавшее), т.к. социализма, в нашей стране не было, а был государственный капитализм с признаками социализма, не нуждающийся в обновлении – есть такое мнение;

– в-третьих, социализм по своей природе это переходная форма, обеспечивающая движение социума от индустриального производства к автоматизированному производству (со ссылкой на слова К. Маркса, что *«характер общества определяется не тем сколько производится, а тем как производится»*).

– в-четвёртых, социализм должен быть смешанным, допускающим наряду с государственной, общенародной собственностью частную, кооперативную собственность (довод – НЭП прекратил Гражданскую войну);

– высказывались и другие мнения: о руководящей роли Компартии, о контрпропаганде, об открытости Компартии перед беспартийными (по поводу «закрытых писем»), о тестировании членов Компартии (сравнивалось с «охотой на ведьм») и т.д.. И это хорошо, т.к. появляется повод поговорить, поспорить, ведь *«в спорах рождается истина»*. Но нам необходимо постоянно помнить и о том, что ***«марксизм-ленинизм не догма, а руководство к действию»***. В нашем же конкретном случае, к действию реальному, а не виртуальному обязывают упомянутые выше глобальный системный кризис и многоемногое другое, не менее тревожное и опасное. *«Наступать же на одни и те же грабли* ***категорически нельзя***!»

Само понятие: «обновление» в толково-энциклопедическом словаре (С-Пб, «Норинт», 2006 г., стр.1214) излагается в шести вариантах:

1) Возвращение чему-либо утраченного первоначального вида;

2) Починка, ремонт, переделка, придающая старой вещи вид новой;

3) Замена чего-либо устаревшего новым;

4) Пополнение чего-либо новыми элементами (коллекции, фонды);

5) Введение новшеств, реформирование;

6) Появление в жизни человека новых чувств, впечатлений, идей и т.п., вытесняющих прежние.

Без всякой натяжки полагаю, что все эти определения имеют право на применение при обсуждении проблемы обновлённого социализма.

Но прежде следует несколько слов сказать о случившемся с советским социализмом, со всеми нами, пережившими и переживающими трагические перестроечные события, полного и истинного объяснения причин которых нет до сих пор; а пора, давно пора бы чётко и внятно определиться по этому поводу. В связи с этим будут уместны несколько цитат:

– Ю.П. Белов, политический обозреватель газеты «Правда»: *«Со времён Аристотеля признаком ума считается способность видеть противоречия в анализируемом явлении, факте и находить пути и средства их разрешения»*;

– А.И. Герцен: *«Полнее сознавая прошедшее, мы уясняем современное; глубже спускаясь в смысл былого, раскрываем смысл будущего; глядя назад, шагаем вперёд»*.

В ходе обсуждения трагических событий перестроечных лет и причин, их обусловивших, на упомянутых «круглых столах» и других мероприятиях всегда возникали такие вопросы:

А. Возможна ли была перестройка с такими же последствиями в 50-70-ые годы прошлого столетия? Скорее всего и даже без сомнений – НЕТ, т.к. её не дала бы сделать историческая общность людей – советский народ!

Б. Что случилось с Компартией, насчитывавшей в своих рядах 19,5 млн человек, а это 1625 полнокровных мотострелковых дивизий по штатному расписанию военного времени (12 тыс.), утратившей чувство самосохранения, допустившей случившийся вариант перестройки? Только не надо объяснять перестроечные события одним лишь предательством доморощенных «геростратов всех времён и народов», делая им незаслуженный комплимент, т.к. историю в конечном счёте делают массы, а не отдельные личности.

В. В чём причина низкой активности избирателей, протестного движения как проявлений классовой борьбы обворованных и угнетённых против грабителей и мироедов, которые по своему потенциалу сегодня исключают возможность достижения определённых Программой Компартии целей и задач.

Отвечая на заданные выше вопросы, можно сказать, что мы под пресловутый «одобрямс» расслабились и забыли об оценке В.И. Ленина *«всякой революции, которая умеет защищаться»*; упустили из виду слова И.В. Сталина *«об обострении классовой борьбы по пути продвижения к коммунизму»*. И совсем непростительно – своевременно не придали должного внимания так называемой доктрине Даллеса, утверждающей, что Россию военными средствами победить невозможно, а вот взорвать изнутри, подменив коммунистические идеалы и ценности – можно, если проводить политику, направленную на *«оболванивание и одурачивание советских людей»*, на *«создание в управлении страной хаоса и неразберихи»*, на *«вырывание духовных корней и опошление народной нравственности»*.

К сожалению, предполагаемое свершилось с лихвой. К этому добавилось:

а) превращение партийных органов в хозяйственные и отсутствие сформулированных, систематизированных партийных методов, приёмов руководства;

б) сложилась закостенелая номенклатурная система работы с кадрами, которая, наряду с положительными сторонами их подготовки, подбора и воспитания, включала в себя негативные факты, зачастую без разумной меры ограждающие проштрафившихся от взыскательной критики и ответственности;

в) непрозрачность, бесконтрольность, безотчётность Компартии перед беспартийными, перед народом за свою деятельность по руководству общественно-политическим развитием общества, за результаты деятельности по руководству народным хозяйством, социально-культурным развитием общества. А это, в свою очередь, ослабляло прочность блока коммунистов и беспартийных. Практически исключалось какое бы то ни было участие беспартийных в партийных мероприятиях: собраниях, пленумах, конференциях, съездах; зато широко практиковались «закрытые письма», содержание которых на следующий день становилось достоянием широких масс с нелестными добавлениями, вызывающими негативную реакцию на происходящие события.

г) при приёме в ряды Компартии мнение о принимаемом его окружающих, работающих или живущих рядом с ним, ни в какой мере не учитывалось. Эту ошибку мы допускали при неоднократных обменах партийных документов.

Как тут не вспомнить описанный в романе М.А. Шолохова «Поднятая целина» эпизод приёма в партию Кондрата Майданникова. В зале станичники с обязательным присутствием вездесущего, всезнающего деда Щукаря, который не без ехидства, но доброжелательно заметил, что Кондратушка *«уронил слезу, когда вёл своих быков на колхозный баз и поэтому быть в партии не достоин»*. Мы посмеялись над выходкой деда Щукаря и пошли дальше наслаждаться романом. А ведь Михаил Александрович в этом эпизоде, предполагаю, заложил глубокий смысл не показного, не нарочитого, а истинного, реального единства партии и народа, когда мнение рядовых людей, простых граждан учитывалось и ценилось. Это же случилось и на собрании представителей «мазутно-железного племени» в депо станции Шепетовка, когда в присутствии 600 человек коммунистами стали 37 человек в эпизоде из романа Н.А. Островского «Как закалялась сталь».

Всё это и многое другое негативное в производственной и общественной жизни, в поведении на бытовом уровне членов Компартии свели на нет и извратили широко распространённые лозунги: *«Народ и партия – едины»*, *«Да здравствует нерушимый блок коммунистов и беспартийных»*, тогда как в реальной действительности многое из этих лозунгов было уже не так.

Полагаю, что в этом месте будет уместной цитата из статьи Ю.П. Белова: *«С отступничества от коммунистической нравственности начинается дорога к отступничеству от коммунистической идеологии»*. И далее: *«Вера людей в коммунистов как живых носителей великих идеалов – непременное условие их веры в сами идеалы. Когда она подрывается, идеалы подвергаются сомнению и обесцениваются»*.

По этому же поводу ещё одна цитата И.В. Сталина: *«Я думаю, что большевики напоминают нам героя греческой мифологии Антея. Они так же, как и Антей, сильны тем, что держат связь со своей матерью, с массами, которые породили, вскормили и воспитали их. И пока они держат связь со своей матерью, они имеют все шансы на то, чтобы оставаться непобедимыми. В этом ключ непобедимости большевистского руководства»*.

А В.И. Ленин в проекте регламента работы своих заместителей на время болезни, писал: *«Заместители подбирают своих помощников и исполнителей из наркоматов рабочей и крестьянской инспекции, приучая их к работе и проверяя их работу, в особенности добиваясь расширения участия беспартийных рабочих и крестьян в этой работе (дело исключительно трудное, но в то же время такое, без постепенного развития которого* ***Соввласть неминуемо осуждена на гибель***».

К сожалению, предупреждение В.И. Ленина нами не было учтено, за что и поплатились; а диагноз вождя по поводу Соввласти, полностью оправдался.

Четыре разных великих человека: два вождя и два писателя в разное время, разными словами, по разным поводам говорили практически об одном и том же. ***О связи партии с народом!***

Исходя из вышеизложенного, в качестве мер по обновлению социализма, безусловно далеко не исчерпывающих и не претендующих на истину в последней инстанции, предлагается следующее:

Во-первых, совершенствование организационно-партийной работы:

– чёткое и строгое соблюдение уставных требований при приёме новых членов Компартии и при обмене партийных документов *с учётом мнения членов трудового коллектива, населения по месту жительства принимаемого (обменивающего партийные документы – особенно);*

– кандидатский стаж *с конкретным поручением и возможностью приостановки его, а также членства в рядах Компартии*;

– тестирование членов Компартии *с обязательным их самоотчётом* в трудовом коллективе или по месту жительства перед населением;

– постоянно поддерживая на необходимом уровне партийную дисциплину, строго соблюдать принцип демократического централизма, всемерно развивая критику и самокритику на всех без исключения уровнях партийной структуры.

В письме В.М. Молотову по поводу приёма новых членов партии В.И. Ленин пишет: *«Поэтому необходимо: 1) увеличить все кандидатские стажи; 2) определить с особо детальными подробностями, в чём должно состоять действительное прохождение кандидатского стажа, каковы должны быть конкретные и практические условия проверки того, что кандидатский стаж действительно проходится, а не остаётся пустой формальностью; 3) необходимо создать квалифицированное большинство в тех учреждениях, которые решают вопрос о приёме новых членов в партию; 4) необходимо обусловить этот приём решениями не только губкомов, но и контрольных комиссий; 5)надо выработать ещё какие-либо меры для того, чтобы облегчить освобождение партии от тех её членов, которые совсем не являются коммунистами, проводящими вполне сознательно пролетарскую политику»*.

Во-вторых, исключение интеграции партийной и государственной деятельности:

– не допускать конкретного вмешательства партийных органов всех уровней в непосредственную производственно-хозяйственную деятельность предприятий, учреждений, организаций, сельскохозяйственных формирований;

– для осуществления руководящей и направляющей роли партии выработать партийные методы и приёмы руководства и управления; партийно-политическую и агитационно-пропагандистскую работу должны вести профессионально подготовленные партийные функционеры, специалисты, овладевшие научно разработанными методами и приёмами партийной работы, партийного направления и руководства всесторонним развитием обновлённого социалистического общества, а также: **а)** овладевшие *ораторским* искусством; **б)** усвоившими, наряду с произведениями по марксистско-ленинской теории в необходимых объёмах такие дисциплины, как: *этика, эстетика, эвристика, этнография, социология, дипломатика, логика и другие* (их более 20), не менее полезные и необходимые таким партийным функционерам; **в)** владеющие способностью анализировать производственно-хозяйственную деятельность и морально-психологический климат в обществе, в коллективе, в административно-территориальном образовании с тем, чтобы затем выработать *необходимые рекомендации и направления по ликвидации негативных явлений и поддержания и развития полезного и положительного, способствующего укреплению обновлённого социалистического общества.*

В письме В.М. Молотову от 23.03.1922 г. В.И. Ленин пишет: *«Наконец, необходимо разграничить гораздо точнее функции партии (и ЦК её) и Соввласти, повысить ответственность и самостоятельность совработников и совучреждений, а за партией оставить общее руководство работой всех госорганов вместе. Без теперешнего слишком частого, нерегулярного, часто мелкого вмешательств»*.

После Великой Отечественной войны и преодоления её последствий Сталин возвращается к двум вопросам. *Во-первых*, к вопросу о власти, в которой Советы должны занять своё должное место. *Во-вторых*, о нахождении механизма гибкого соединения партийных и советских учреждений.

В-третьих, осуществление руководящей и направляющей деятельности партией прозрачно, подконтрольно, подотчётно перед народом, перед беспартийными с непосредственным их участием в осуществлении народовластия, в партийной деятельности:

– участие беспартийных в партийных мероприятиях с возможностью высказывания мнений, не совпадающих с официальными, являющихся практической и эффективной заменой фракционности;

– проведение собраний, конференций, съездов беспартийных с повесткой дня по вопросам управления государством, общественным, производственным, социально-культурным развитием и совершенствованием обновлённого социалистического общества;

– создания и постоянное совершенствование форм непременного, непосредственного, фактического участия широких масс трудящихся, населения, всего народа в осуществлении истинного, реального народовластия;

В подтверждение предложенного несколько выборок из работ В.И. Ленина:

– *«Речь об экономических органах на местах»:* «В заключение своего небольшого добавления я хочу подчеркнуть: одна из самых важных задач теперь, это – широкое привлечение к работе беспартийных и достижение того, чтобы действительно, кроме членов партии и, во всяком случае, кроме представителей своего ведомства, заинтересована была в работе и привлечена к ней возможно более широкая масса беспартийных».

«Беспартийные конференции могут помочь сближению коммунистов с беспартийными, облегчить борьбу с бюрократизмом, дать возможность выдвигать новых работников. Но-лишь при известных условиях. Главнейшее условие – серьёзная, деловая подготовка таких беспартийных конференций».

«Для установления связи с беспартийными необходимо далее регулярно собирать не только общее собрание для массы рабочих и крестьян, но и ставить деловые отчёты всех должностных лиц перед массами рабочих и крестьян. Такие отчёты обязательно устраивать не реже раза в месяц с тем, чтобы массе беспартийных рабочих и крестьян была предоставлена возможность критики советских учреждений и их работы. Отчёты должны давать не только коммунисты, но и все должностные лица на всех ответственных постах, в первую голову работники продовольственных и совнархозовских учреждений».

– *«Материалы к статье «Как нам реорганизовать Рабкрин»»:* «И вот, мне думается, что в результате всех наших попыток переорганизовать Рабоче-крестьянскую инспекцию, вывод получается тот, что мы не сделали ещё одной попытки. Именно, мы не попытались отдать это дело нашим рабочим и крестьянам, поставить их во главе нашей партии как членов ЦК».

«Новым членам ЦК, которые совершенно равноправны с другими членами ЦК, даётся задание: длительной и упорной работой изучить и улучшить наш госаппарат».

– ***В-четвёртых***, исключить или значительно сократить использование термина *«контрпропаганда»* и широчайше пользоваться термином *«пропаганда и агитация»,* придавая ему приоритетное, всеобъемлющее значение и применение – *наступать, а не обороняться!* Если бы большевики не вели активно *«пропаганду и агитацию»,* а занимались бы только *«контрпропагандой»,* то, наверное, не было бы победы Великой Октябрьской социалистической революции в 1917 году.

Одним словом, необходимо всеми силами и возможностями, включая все средства пропаганды и агитации максимально ослабить накопившийся в общественной памяти и сознании народа негатив от ошибок в недалёком прошлом, который буквально сковывает активность наших потенциальных избирателей, мешает нашим соотечественникам объективно и справедливо оценить сложившуюся в стране ситуацию; а она сложнейшая, тревожная, реально и ощутимо смертельно опасна. Поэтому, как и в первые годы после Великой Октябрьской социалистической революции, актуален и справедлив лозунг: ***« ОТЕЧЕСТВО В ОПАСНОСТИ!»****.

– ***В-пятых***, как *концепция обновления социализма* при его построении в XXI веке, предотвращающая или значительно сокращающая возможность повторения допущенных ранее ошибок, предлагается не претендующая на истину в последней инстанции ***«триада»,*** по которой социализм должен быть:

– *во-первых*, **самоочистившимся** в теоретическом его понимании;

– *во-вторых*, **самоочищающимся** в будущей реальной действительности;

– *в-третьих*, **самосовершенствующийся** на всю дальнейшую перспективу;

А) ***Социализм самоочистившийся***: предлагается дополнить содержащуюся в Программе КПРФ классическую, научно обоснованную, выверенную временем и реальной действительностью формулировку социализма в качестве самоочищения его понимании от недосказанности, неполноты, следующим:

– при безусловном сохранении научно-обоснованной руководящей, направляющей роли Коммунистической партии в экономическом, социально-культурном развитии и жизнедеятельности социалистического общества, обеспечить неукоснительное исключение интеграции партийной и государственной деятельности с чётким и действенным контролем за этим;

– выработать, постоянно совершенствовать партийные методы и приёмы руководства и направления экономического и социально-культурного развития обновлённого социалистического общества; освоение этих методов широко образованными, профессионально подготовленными партийными кадрами;

– выработать и постоянно совершенствовать формы непременного, целенаправленного, неформального участия широких масс, всего народа в деятельности и мероприятиях Коммунистической партии, что не на словах, на деле укрепит, сделает нерушимым блок коммунистов и беспартийных.

а) ***Социализм самоочищающийся*** (как корабль от ракушек) в реальной действительности должен:

Окончание. Начало на 6 стр.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №41 (139), 8 ОКТЯБРЯ 2019

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Окончание статьи «ОБНОВЛЁННЫЙ СОЦИАЛИЗМ КАК НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ РОССИИ». Начало на 5 стр.

– обеспечить чёткое определение и неукоснительное соблюдение временных рамок пребывания на выборных партийных должностях всех уровней;

– исходя из принципа демократического централизма, идейной общности и партийного товарищества уделить особое, пристальное, неукоснительное внимание реальному импульсу критики, особенно самокритики в деятельности каждого коммуниста, партии в целом на всех её уровнях;

– неукоснительно практиковать непременное участие трудящихся, населения в приёме кандидатов в ряды Компартии с учётом их мнения о принимаемом (то же, и особенно, при обмене партийных документов), периодически (один раз в 3-5-7 лет) проводить тестирование всех без исключения членов Компартии, сочетая его с обязательным их самоотчётом в трудовом коллективе, по месту жительства о своей позиции, активности в жизни партии, результатах производственной и общественной деятельности;

– обеспечить высокоэффективную деятельность органов народного контроля с широкими его полномочиями её осуществления, вплоть до партийных и государственных органов;

– воспитывать и воспитать у каждого гражданина, тем более у коммуниста, чувство личной ответственности и самоконтроля за своим поведением, поступками в быту, за производственную, общественную деятельность и гражданскую позицию в обществе. Каждый гражданин, тем более коммунист, должен исполнять свои обязанности перед обществом, свой гражданский долг *«с горячим сердцем, холодной головой и чистыми руками»*.

б) ***Социализм самосовершенствующийся*** в перспективе должен:

– обеспечить организацию проведения и постоянное совершенствование работы по социологическому обследованию морально-идеологического состояния общества в целом и отдельных его образований, уделяя особое внимание так называемым «группам риска» по профессиям, классовой принадлежности, национальным и возрастным особенностям и т.д.;

– систематически проводить референдумы и опросы по ключевым и особо важным вопросам жизнедеятельности общества на общегосударственном, региональном и местном уровнях с проведением тщательного анализа и публикацией их результатов с тем, чтобы основанные на них выводы использовать в практической партийной и государственной деятельности;

– постоянно на научной основе совершенствовать общественное устройство в зависимости от уровня развития производительных сил, производственных отношений, социально-культурного развития и состояния общества;

– постепенно и последовательно расширять формы бесплатного пользования общественными благами, включая регулярное снижение розничных цен, снижение и последующую отмену платы за общественный транспорт, культурно-массовые мероприятия, санаторно-курортное оздоровление, оказание реальной помощи в воспитании детей и содержании членов общества преклонного возраста и т.д. и т.п.;

– широко внедрять дифференцированные формы самоуправления коллективами, в том числе народные предприятия, проявляя при этом необходимую осторожность, чтобы избежать негативные последствия коллективного эгоизма, не менее опасного и разлагающего, чем эгоизм индивидуальный;

– постоянно совершенствовать и творчески развивать эффективные формы и методы идеологического и нравственного воспитания членов социалистического общества, учитывая их классовую, национальную, профессиональную, возрастную, образовательную и другие принадлежность и особенность;

– разработать, внедрить и постоянно совершенствовать систему конкретного и эффективного участия трудящихся, населения, всего народа в решении наиболее важных и существенных вопросов государственного управления экономикой и социально-культурным развитием обновлённого социалис-тического общества.

Л.Н. Толстой писал: *«Огромные массы людей обычно приходят в движение потому, что их объединяет некое простейшее, но общее чувство, в основании которого лежит единый универсальный интерес»*.

Не исключено, что таким *«единым универсальным интересом»* и станет, а это крайне желательно, ***обновлённый социализм, социализм XXI века***.

И здесь для нас всех непочатый край работы по выработке и применению конкретных механизмов, методов и приёмов по воплощению в жизнь самоочищения и самосовершенствования обновлённого социализма.

В Программе КПРФ по поводу возрождения Советского строя и следования по пути социализма записано, что: ***«Речь идёт не о том, чтобы вернуться назад, а о том, чтобы двигаться вперёд, к обновлённому социализму, очищенному от ошибок и заблуждений прошлого, в полной мере отвечающему реалиям сегодняшнего дня».***

М.К. СОКОЛОВ,
член КПСС – КПРФ с марта 1961 г.,
член РУСО, г. Волгоград

** Непонятно, какое Отечество имеет в виду автор? Советский Союз разрушен. Защищать РФ? От кого и для кого? Лозунг «Отечество в опасности!» нам не представляется актуальным.* ***(Прим. Ред.)***

От редакции. *И ни слова о борьбе с оппортунизмом! Получается, что развивающийся социализм с оппортунизмом боролся, убиваемый социализм об оппортунизме говорил, а обновлённый даже говорить не будет. В КПРФ обсуждают многие важные вопросы, а о принципиальной коренной проблеме – молчок! Тогда не надо называть себя коммунистами.*

В стране существует так называемая коммунистическая многопартийность. Но многие честные и страдающие от происходящего в стране люди, считающие себя приверженцами коммунистической идеи (в действительности верные своему детству и юности) и не желающие в трудное время оставаться в стороне, вступают… в КПРФ! Почему? Ведь есть КПСС, РКРП, ВКПБ и другие. И каждая, как и КПРФ, декларирует себя самой истинно коммунистической. Но предпочтение эти товарищи отдают очевидно оппортунистической – значит, антикоммунистической КПРФ.

Разгадка проста и печальна. На слуху у нашего населения есть только КПРФ, в последнее время иногда звучит новая партия «Коммунисты России». О других простой неинтересующийся человек не слышит, в его представлении их не существует – это просто какие-то сектанты, маргиналы и т.п.

А слух этот специально организован и распространяется официальной пропагандой – тем самым телевизором, который ругают, которому якобы не верят, который не смотрят и даже выкинули на помойку. Но исправно повторяют за ним, что КПРФ – это коммунисты, коммунисты – это КПРФ, обсуждают результаты «выборов», гордятся президентом, «забравшим Крым», и т.д. и т.п.

Удивительный феномен, говорящий о том, что 70-ти лет развития советского образования оказалось недостаточно для надёжного формирования самостоятельного критически мыслящего ума. Ещё пример. Появился такой трусливый, оппортунистический термин «обновлённый социализм», и члены КПРФ стали со всей страстью его обсуждать, не занимаясь решением актуальных задач сегодняшнего дня, забросив дело пропаганды действительно коммунистических идей. Пропаганда несколько оживляется лишь перед выборами, но при этом решает сугубо вредительскую задачу, способствуя видимости активного участия населения в буржуазном шоу.

Кстати, здесь проявляется ещё одна сторона ложности КПРФ: народ всё меньше ходит на выборы, понимая, что они ни в коей мере не отвечают его интересам, а «народной партии» плевать на народные интересы.

СНАЧАЛА СПАСЛИ, ПОТОМ УНИЧТОЖИЛИ. КАК КАДРЫ РЕШИЛИ ВСЁ

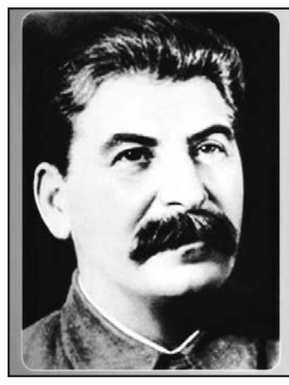
Игорь ЮДКЕВИЧ

4 мая 1935 года Сталин произнёс свою знаменитую фразу: «Кадры решают всё!»

Почему фраза Сталина о кадрах, которые решают всё, стала крылатой? Ведь, казалось бы, он произнёс её, говоря о сугубо конкретной проблеме – нехватке технических специалистов. И тем не менее эти слова зажили своей жизнью. Отчего?

Выступая перед первым выпуском Академии Красной Армии, готовившей тех, кто должен был занять руководящие военные посты, Сталин не стал сужать тему до армейской конкретики:

«Надо понять, что при наших нынешних условиях кадры решают всё. Будут у нас хорошие и многочисленные кадры в промышленности, в сельском хозяйстве, на транспорте, в армии – наша страна будет непобедима. Не будет у нас таких кадров – будем хромать на обе ноги».



Мы хотим иметь государственный аппарат, как средство обслуживания народных масс, а некоторые люди этого госаппарата хотят превратить его в статью кормления. Вот почему аппарат в целом фальшивит.

(XII съезд РКП(б), "Организационный отчет Центрального комитета РКП(б)" т.5 стр.207.)

Сталин развернул перед своими слушателями стратегическую перспективу молодого Советского государства, и был в этом прав. Советским коммунистам досталась страна сельскохозяйственная, с очагами индустрии, тонущими в море деревень, и с традиционным аграрным укладом, который не менялся веками. Для государства быть экономическим традиционалистом – это практика, давно себя исчерпавшая, а в веке XX поддерживать такую организацию означало раз и навсегда соглашаться с подчинённой ролью полуколонии (того, что в наше время стало модно называть «великой аграрной державой»). Обычно такое существование устраивает только узкую прослойку элиты, которая готова выкачивать из народа соки ради своего благоденствия, проживая желательно где-нибудь подальше от выжимаемой до капли территории.

Второй вариант поведения руководства страны, который, кстати, поддерживался некоторыми и в раннем СССР, – быстрое удовлетворение потребностей без глубокой социальной инженерии. То есть оставив Россию сельской, продолжить курс, унаследованный ещё от XIX века: на Запад зерно, с Запада – всё, что можно за зерно получить. Только теперь заработанное пускать не на предметы роскоши аристократии, а на то, что необходимо крестьянину. Такой путь выглядел бы гуманным, но за пять лет до Второй мировой войны встать на него значило обречь страну на быстрое уничтожение.

Стратегический гений Сталина проявился в том, что он ещё в 1931 году понял*: война будет, и будет против Советской России силами объединённой Европы, и перед СССР есть всего два варианта: либо заранее позаботиться о максимально выгодных условиях капитуляции, либо собрать все силы и сделать из себя такой монолит, о который любой хищник сломает зубы.

Знаменитый принцип Ленина, что массам нужно говорить правду, был использован Сталиным в той речи, с которой он обращался к будущим военачальникам как к своим единомышленникам, товарищам по общему делу. При этом понимание важности кадровой политики пришло не в 1935 году, когда для такого прозрения было бы уже поздно. Решение о всенародном образовании было записано в программу РСДРП(б) ещё задолго до революции, после которой на эту задачу бросили лучшие силы партии. Ликвидацией безграмотности и культпросветом занимались отчаянно, с провалами и достижениями, далеко не быстрыми результатами, но это была единственная тактика, способная обеспечить выигрыш. Большевики много говорили о творчестве масс, но им же было понятно, что человек, не обеспеченный знаниями, не способен и к творчеству – максимум к обезьянничанию, повторению придуманных кем-то конструктов. А требовались реальные организаторы и грамотные исполнители. Массово выписывать специалистов из-за границы страна, вставшая на путь индустриализации, не могла себе позволить, – специалистов, конечно, приглашали, но не собирались делать это системой. Задача состояла в другом – как можно скорее перенять и освоить знания.

Во время Великой Отечественной войны сталинская кадровая политика оправдала себя полностью – это признавал даже враг. Пусть многие нынешние эксперты и говорят об ошибках и промахах, допущенных в начале войны, и винят в этом лично Сталина, но оправдалось самое главное – чувство единства руководства и народа. Вообще этот фактор есть, пожалуй, важнейшее отличие раннего СССР от его позднего варианта и нынешней России: руководство того времени даже язык не поворачивается назвать элитой, тысячи советских руководителей были выходцами из народа, вплоть до происходившего из крестьян Маршала Победы Жукова. Страна, несмотря на чудовищные трудности, чувствовала себя на историческом подъёме, и ради этого народ готов был на многое. Ещё одна ложь про то, что Победу достигли, «завалив немцев трупами», не выдерживает никакой критики: потери военнослужащих с немецкой и советской стороны почти равноценны – и это говорит о мастерстве, которое проявили советские воины, а также инженеры и рабочие в тылу, обеспечившие материальную базу Победы. Страшный ущерб, нанесённый стране, был связан не с «неумением русских воевать», а с теми невиданными в истории человечества зверствами и варварством, которые продемонстрировала европейская орда, накинувшаяся на СССР, уничтожавшая всё, до чего могла дотянуться.

В послевоенное время страна нуждалась в масштабном восстановлении, которое не позволяло отвлекаться на то, что казалось не имевшим прямого отношения к главной задаче. Сталин умел приноравливать стратегию к требованиям момента, но его наследники не смогли явить такого же мастерства. Это очень показательно, что главным предателем Сталина стал один из его ближайших соратников, Хрущёв, – кадры в прямом смысле решили всё, а через небольшой исторический период в вопросе о стране они поставили жирную точку, разорвав её на части. В ближайшие же годы после смерти Сталина кадры либо критиковали его ошибки, либо продолжали гнуть линию, взятую в 30-е. Так, например, случилось с техническим образованием, которое ещё до войны стало в СССР превалирующим сектором, и эта тенденция продолжалась вплоть до гибели Союза. Уже в 50 60-е годы необходимо было исправлять этот перекос, активно способствуя росту секторов гуманитарного и естественно-научного. Потеря стратегии выразилась в том, что СССР, перед тем как прекратить своё существование, обладал мощнейшей армией мира, и она оказалась бесполезной перед вызовами нового времени. Советские офицеры приговаривали, что «есть такая профессия – Родину защищать», но, когда дошло до необходимости защитить её прямо сейчас – этого сделано не было**. Кадры ничего не решили, всё решили за них, а они просто подчинились. Это коснулось далеко не только армии, просто её пример очень показателен.

А с чем мы имеем дело теперь? Современная элита с ельцинских времён принципиально поставила себя в положение, при котором она даже не то что страшно далека от народа, а старается явить собой чуть ли не «высший биологический вид». Разрушенная индустрия действительно позволила ей не зависеть от наличия либо отсутствия грамотных технических кадров, Россия же вновь вернулась к модели, когда технологию и промышленность можно было покупать под точечные надобности, а создавать её у себя, заботясь о науке и грамотности специалистов, казалось совершенно излишним. Эта иллюзия начала таять совсем недавно. И вот опять возникает вопрос – где взять кадры для той самой страны, о необходимости прорывного развития которой так много говорит Владимир Путин? И можно ли разобраться с этим вопросом, не разобравшись с главным – идеологией страны, идейной наполненностью её образа будущего?

** И.В. Сталин всегда подчёркивал, что он ученик Ленина. После окончания Гражданской войны и изгнания интервентов В.И. Ленин сказал: «От нового нашествия мы всегда на волоске».*

Точность формулировок для нас имеет принципиальное значение. ***(Здесь и далее прим. ред.)***

*** Армия была готова сокрушить любого агрессора – «на земле, в небесах и на море».*

А против того врага, который сокрушил страну, находясь во властных кабинетах собственной страны, танки и ракеты – никчёмные железяки.

В критические времена слома социалистического строя от офицеров доводилось слышать: «Мы служим рабочему классу, а если он сам хочет «демократии», что ж мы будем лезть…».

А от рабочих пришлось услышать: «Какая разница, пусть будет хозяин, на него будем работать, если хорошо будет платить…».

Вот и получается, что все валят друг на друга, нисколько не продвигаясь к пониманию личной ответственности, личной обязанности сегодня не оставаться в стороне, а хоть что-то делать для освобождения Родины.

БЕСЕДЫ ВЕТЕРАНА

С.Г. КРЮКОВ

Несколько лет назад в Москве скоропостижно скончался ветеран большевистской печати, известный журналист и публицист, автор ряда книг, статей и работ о строительстве социализма в КНДР, кандидат философских наук Владимир Семёнович Марков. В советский журналистике Марков прошёл путь до корреспондента «Правды» и главного редактора «Московской правды».

Я хорошо знал Владимира Семёновича, он неоднократно публиковал мои статьи в редактируемых им газетах: о юбилеях выдающихся советских конструкторов Грабине, Дегтярёве, об Артеке, о Рокоссовском, о юбилее советской атомной промышленности и энергетики и др.

Незадолго до своей безвременной кончины Владимир Семёнович рассказал мне о своей беседе с тремя членами Политбюро ЦК КПСС.

1. Беседа с Первым секретарём ЦК КП Таджикистана К. Махкамовым в редакции газеты «Правда» во второй половине 80-х гг. (Горбачёв сделал всех первых секретарей ЦК компартий республик членами Политбюро.). Между ними состоялся такой диалог:

Марков – У вас в республике скоро будет социальный взрыв.

Махканов – Как вы со мной разговариваете!

Марков – Я разговариваю с вами как корреспондент «Правды» с Первым секретарём ЦК Компартии Таджикистана.

Махканов – На основании чего вы делаете такой вывод?

Марков – На основании того, что в Таджикистане резко растёт численность населения, точь-в-точь как в Индии или в Африке. Причём резко растёт численность местного населения (таджиков и узбеков), а численность русских сильно сокращается. ВВП практически не растёт.

Махканов – Это клевета. Откуда у вас такие данные?

Марков – Я опираюсь на статистические данные, опубликованные в открытой печати. Вот они, ознакомьтесь с ними.

Социальный взрыв в Таджикистане вскоре действительно произошёл, да и не мог не произойти.

Вскоре после кончины И.В. Сталина Хрущёв заменил большинство руководителей обкомов, горкомов, ЦК компартий союзных республик, Председателей Советов Министров союзных и автономных республик. Так, в марте 1956 г. Первый секретарь ЦК КП Таджикистана Б.Г. Гафуров был освобождён, а на его место был избран Т. Ульджабаев. В январе 1961 г. на Пленуме ЦК КП Таджикистана выступавший там член Президиума ЦК КПСС Н. Мухитдинов назвал Ульджабаева своим лучшим другом. А через три месяца, в апреле, Ульджабаев был исключён из КПСС за приписки и жульничество. Прибывший из Москвы член Политбюро ЦК КПСС Ф.Р. Козлов назвал деятельность Ульджабаева «экономическим преступлением». Он же сказал, что в ЦК КПСС было много сигналов о приписках по хлопку и других безобразиях, но все эти материалы пересылались в Таджикистан для проверки. А Ульджабаев делал всё для покрытия этих преступлений. Вместе с Ульджабаевым были исключены из КПСС 2-й секретарь КП Таджикистана П.С. Обносов, Председатель Совета Министров Таджикистана Н. Додхудоев и его зам Б. Додобаев, прокурор Республики Хусейнов и др. Было много обращений трудящихся в центральные органы с требованием строго наказать негодяев. Однако все они отделались лёгким испугом. Ульджабаева назначили директором совхоза, Обносова – директором завода, а Додхудоева - управляющим строительного треста. Несколько руководителей покончили самоубийством. Посадили несколько директоров хлопкоочистительных заводов, секретарей райкомов и председателей колхозов, да и то скоро всех выпустили. Затем в течение 21 года (1961-1982) Первым секретарём ЦК КП Таджикистана был Д. Расулов. За время его руководства республика ни разу не выполнила планы строительства школ, жилья, объектов соцкультбыта. О срыве плана строительства школ в Таджикистане «Правда» или «Известия» ежегодно сообщали в передовицах, обычно или в конце августа, или начале сентября.

По сообщению «Правды» в Таджикистане хуже всех шла сельская электрификация, хуже всех работали учреждения культуры: библиотеки, народные университеты культуры и т.д.

«Медицинская газета» в материалах 2-го съезда хирургов республик Средней Азии и Казахстана сообщала, что смертность в Таджикистане после проведения операций самая высокая и имеет тенденцию к росту. Из статистических материалов видно, что хуже всех шла газификация. При Ульджабаеве и Расулове в республике началась целая серия всякого рода аварий, катастроф, всевозможных ошибок, а то и просто глупостей.

В ночь на 1 января 1958 г. произошла тяжёлая авария при пуске Перепадной ГЭС. Строили заново. Никого не наказали. В 1960-1961 гг. в столице Душанбе наклонился, а затем сел в землю целый жилой микрорайон по ул. Омара Хайяма. В 1963 г. при установке оборудования на строящейся трикотажной фабрике в г. Ура-Тюбе треснули панели перекрытия. Прораб сбежал. Десять лет строилось ПТУ строителей в областном центре Хорог на Памире, а затем здание развалилось. Семь лет строилась больница в Кумсангире, а потом развалилась. При строительстве комплекса зданий НИИ АН Таджикской ССР просели фундаменты. Управделами АН Таджикской ССР Стариков срочно уволился, а затем сбежал.

21 год строилась Нурекская ГЭС в Таджикистане, поставив рекорд продолжительности строительства и увеличения сметной стоимости. До пуска первого её агрегата сменилось три начальника строительства. Руководство строительством находилось в центре столицы Душанбе, на проспекте Ленина, а в Нурек, на место строительства, передислоцировалось только после фельетона в «Известиях» собкора Суркова, из которого читатели узнали, что все распоряжения - где копать и что взрывать - посылались по телеграфу. Примерно такой же мощности Куйбышевская ГЭС была построена за 8 лет, Сталинградская – за 9 лет. Даже более мощные по сравнению с Нурекской Братская и Красноярская ГЭС были построены гораздо быстрее. Управление строительством Куйбышевской, Сталинградской, Братской, Красноярской и др. ГЭС с первого дня строительства находилось на месте строительства и руководители строительства не менялись вплоть до пуска на полную мощность. Если на строительстве Куйбышевской ГЭС гидростроительный техникум и ПТУ были открыты менее чем через год после начала строительства, то в Нуреке техникум появился лишь через десяток лет, а ПТУ так и не появилось.

17 декабря 1968 г. вышло специальное Постановление ЦК КПСС «О работе ЦК Компартии Таджикистана по выполнению решений XXIII съезда КПСС». В нём отмечались много других недостатков в работе республиканской партийной организации.

Недостатки не были исправлены и, напротив, усугубились.

Ещё до этой беседы Маркова начался массовый отъезд русских из Таджикистана и соседних республик, вызванный оголтелым национализмом, русофобией и крупными просчётами в экономике при отсутствии эффективного контроля из Москвы. Разрушение СССР развязало гражданскую войну в Таджикистане. Этнические таджики-кулябцы выгоняли этнических таджиков-ленинабадцев, земляков Расулова, которых он насадил на ведущие посты. Погибло, как сообщали СМИ, около 200 тысяч советских людей.

Ответственность за это несёт Расулов и его ближайшие соратники: Коваль, Шитов, Новичков, Кахаров, И. Рахимова, М. Каримова, Кармышев и др.

2. На одном из совещаний Народно-патриотического союза России (НПСР) при выступлении В.С. Маркова вставил неодобрительную реплику бывший член ПБ ЦК КПСС Е.К. Лигачёв. Марков обернулся и сказал: «А вы помолчали бы, Егор Кузьмич, в тряпочку. Не вы ли вытащили с Урала горе-строителя и алкоголика Ельцина; не вы ли, вместе с Соломенцевым, придумали антиалкогольную кампанию, в результате которой был нанесён огромный ущерб экономике, резко увеличилось самогоноварение, наркомания и токсикомания, а также смертность от этих причин; не с вашей ли подачи выживший из ума Громыко рекомендовал Горбачёва на высший пост в стране?». В ответ на это Лигачёв насупился и замолчал.

3. С Марковым встретился и долго беседовал член ПБ Шелепин. Он рассказал ему о долгой беседе со Сталиным и просил опубликовать это в газете. Из этой беседы Марков понял, что Шелепин не произвёл впечатление на Сталина и что этот человек не заслуживает выдвижения на ответственный пост. Поэтому Марков не опубликовал беседу.

После преступного разрушения СССР В.С. Марков не изменил коммунистическим идеалам, был одним из организаторов партии «Союз коммунистов», избран секретарём ЦК этой партии и редактировал газеты «Искра», «За Родину! За Сталина!» и др. С «Правдой» и «Советской Россией» в этот период он не сотрудничал, так как послал в них несколько статей, которые не были опубликованы, и прекратил переписку. Однако на 100-летний юбилей «Правды» его пригласили, в отличие, скажем, от Майи Скурихиной, многолетнего фотокорреспондента «Правды», которая не получила приглашения. Некролог о кончине В.С.Маркова «Правда» всё же опубликовала. В «Дуэли» и её последующих изданиях Марков сотрудничал активно. Здесь тоже был опубликован некролог о его кончине.

www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ВСЕВОЛОДА КОЧЕТОВА

Константин ЕРОФЕЕВ,
Ленинград

50 лет назад был написан, но так и не нашёл своего массового читателя роман-предупреждение знаменитого советского писателя Всеволода Анисимовича Кочетова. Этот роман был подвергнут оголтелой критике не только криптолибералами, скрытыми врагами народа, дурдомщиками-диссидентами и оттепельщиками-шестидесятниками, но и высшим брежневским руководством. Кочетов, глубоко советский писатель, оказался не нужен со своей правдой ни «собратьям» по перу, ни загнивающей партноменклатуре. Его роман «Чего же ты хочешь?» отдельной книгой решился напечатать лишь бесстрашный глава Советской Белоруссии Пётр Машеров. Правда, Машерова, говорят, вскоре убили…

Роман, напечатанный небольшими тиражами в московском «Октябре» и минском издательстве, мгновенно стал бестселлером. Его перепечатали, переснимали, множили, но интерес читателей лишь возрастал. И дело не только в том, что автором был Кочетов, автор знаменитых «Журбиных» и «Братьев Ершовых». Кочетов прикоснулся к материям столь тонким и проблемам столь болезненным, что не обратить внимание на его пророческий роман было просто невозможно.

Роман не слишком длинный, фабула на первый взгляд достаточно проста. В Советский Союз под видом группы искусствоведов западными спецслужбами забрасываются четыре человека. Вот их досье. Первый – эсэсовец, военный преступник Уве Клауберг, садист и психопат. Его идея фикс уничтожить Россию и русских физически – тотально и бесповоротно. «Высокие идеалы» никогда не мешали заняться примитивным воровством – в годы войны в перерывах между карательными акциями выискивал и отправлял в Германию сокровища из дворцов-музеев под Ленинградом.

В ограблении народных ценностей майору Клаубергу помогал его друг детства и соратник по молодёжным сборам штурмовиков Пётр Сабуров, сын бежавшего в Баварию после революции видного петербургского чиновника. Пётр, а теперь уже Петер, как и папаша, убеждённый монархист, приспешник «царя в изгнании» Кирилла Романова. Воспитан в убеждении, что он должен вернуться в страну своего детства на белом коне. По-своему любит Россию, но всю жизнь служит её врагам. Осторожен. В юности вступил в СС, в нацистскую партию, однако, не пропустили – подвела национальность. Ещё до войны добровольно вышел из рядов эсэсовцев, дальновидно предположив, что за участие в неописуемых зверствах рано или поздно придётся держать ответ. При этом при первом окрике штурмовиков трусливо соглашается ехать в части, сжимающие блокадное кольцо вокруг Ленинграда.

Как специалист по русским культурным ценностям помогает полуграмотному Клаубергу выявлять бывшие царские сокровища и отправлять в создаваемый в райхе Гитлером и Розенбергом супермузей. Как мелкая эсэсовская сошка после войны не разыскивался, тем более, сменив имя на Умберто Карадонна, сбежал в чёртом забытый итальянский приморский городок. Жил тихо, женился на толстой итальянке, родил детишек. Прошлое ушло на задворки сознания, даже о монархии стал вспоминать от случая к случаю. Службу в СС считал ошибкой молодости. Однако когда старый товарищ, всё тот же Клауберг, предложил принять участие в шпионско-диверсионной операции, любитель тихой и размеренной жизни легко согласился (не бесплатно, разумеется).

Третий. Некий Юджин Росс, очередной потомок белоэмигрантских бродяг. Сотрудник ЦРУ, выученный диверсант и боевик. В отличие от Сабурова-Карадонны на родину своих предков плюёт с нью-йоркских башен близнецов. Обтирает собой кабаки всех городов и весей не от тоски по матушке-России, а из желания получить примитивное удовольствие от винных паров. При этом мастерски агитирует за «ценности свободного мира», знает кучу похабных песен на русском.

Четвёртая – дама, но всё же не лучшая половина человечества. Знакомьтесь, Порция Браун, ещё какая-то ошмётка белогвардейщины. Профессиональная шпионка и потаскуха.

Четвёрка приехала в Советскую Россию с легендой (создать фотоальбом наиболее выдающихся произведений искусства Москвы, Ленинграда, Пскова и Новгорода) и ксивами от ЮНЕСКО. Настоящая цель – разложение советского общества, поиск и активизация деятельности диссидентов и власовцев, подпольных коммерсантов и молодых прожигателей жизни. Эта «великолепная четвёрка» напомнила некоторым критикам Воланда со свитой. Мне они напомнили четырёх всадников Апокалипсиса по именам Чума, Война, Голод и Смерть.

Эта четвёрка – четыре разных по форме, но одинаковых по цели методов уничтожения России. Эсэсовец Клауберг – доведённые до умопомрачения русофобия, антисоветизм и реваншизм. Сабуров-Карадонна – власовский волк в овечьей шкуре. Сам на насилие не способен, трус, но травит легкомысленных россиян ядом о процветании матушки-России при батюшке-царе. Юджин Росс действует более тонкими методами – анекдотами и песенками, баснями и проповедями. Но за внешним интеллектуализмом стоит готовая к немедленному применению грубая сила. Порция Браун несёт яд порнографии и растления.

Как это ни печально, каждый из четырёх натовских выкормышей находит благодатную почву в советской Москве. На простые как воровство методы Клауберга откликаются особи, прямо заявляющие о готовности продать всё и вся, решительно вымогающие у иностранца доллары и ошарашивающие даже видавшего виды шпиона готовностью выполнить любой его приказ.

Сабуров находит в Москве поклонников царистских порядков. Кочетов метко вывел образ монархиствующего националиста Савву Богородицкого. «Поэт, мыслитель и гражданин», – как его рекомендуют заезжим иностранцам. Таскающийся по Москве в хорьковой шубе и бобровой шапке, беспрерывно крестясь на любой угол, фальшиво окая, вставляя к месту и не к месту панегирики царям и царицам, поучает всех и вся, стравливает, льёт людям в душу грязь и тлен. Как и немало известных мне обожателей батюшек-царей, двуличный негодяй, распространяющий вокруг себя запах чеснока. Власти ублажает рабоче-крестьянской прозой в её «деревенском варианте», в небольшой и проверенной компании фрондирует монархизмом и псевдорусофильством, а тет-а-тет предлагает подписать белоэмигрантские пасквили о советском «тоталитарном режиме» (на гонорары которого разбогател). Ох, как знакома мне эта публика. Не в бровь, а в глаз бьёт Кочетов!

Не менее отвратительны и власовские последыши. *«Лапти, деревянные скамейки, самовар, шёлковые рубахи, вышитые полотенца… Материализованные мечты о России, какой бы хотели её видеть полуграмотные власовские и прочие недобитки. Снисходительно-барское, «привычное» со времён Шкуро и Кутепова отношение к великому народу, поднявшему в космос и спутник и Гагарина; озлобленная неподготовленность к проблемам, которые выдвинули Королёв, Ландау, Шостакович… Конечно, повесить лапоть легче, чем понять гениальную мысль Николая Дубинина, Акселя Берга или Петра Капицы…»* (Юлиан Семёнов, «Отчёт по командировкам»).

Вообще Кочетов одним из первых раскрывает тему власовщины, причём не просто как военной структуры, но как идеологической системы, которая не была разгромлена окончательно. В повествование автор вводит Кондратьева-Голубкова, власовского пропагандиста и журналиста оккупационной газеты на псковской земле. Одна сцена не может не запомниться. Когда-то в конце войны Кондратьев, уже сменивший фамилию на Голубкова по подобранным где-то документам заключённого концлагеря, опознаётся сотрудником госбезопасности Пшеницевым. Боясь суда, Голубков расстреливает офицера вместе с шофёром и скрывается. Потекли долгие годы страха, скитаний по таёжным экспедициям. Постепенно Голубков понимает, что уже никто не сможет его узнать, перебирается в столицу и особо не таясь включается в рискованные операции по скупке краденых икон.

Но однажды Голубков видит по телевизору того самого офицера, уже полковника и липкий страх обступает предателя со всех сторон. Он боится встретиться с офицером и в парикмахерской, и в магазине, и на улице. Потом из некролога в газете Голубков узнаёт о смерти Пшеницева и о дате похорон. На кладбище, он, предатель, торжествуя, стоит среди ветеранов войны, удостоверившись, что в гробу лежит его главный враг. Когда все разошлись, Голубков остаётся один у могилы. *«И вот враг закопан, засыпан. Теперь уже не встанет. Вокруг могилы никого, на кладбищенских дорожках пусто. Очень хотелось плюнуть на эту хвою, на цветы, на ту физиономию под стеклом, с твёрдыми скулами, с пронизывающими глазами. Не решился, не смог. Глаза с фотографии проникали в самую душу, они не сдавались, они как бы говорили: «Ну погоди, это ещё не всё». Лучше бы не глядеть в них, будь они неладны, лучше бы не оставаться наедине с этими глазами, уйти бы с кладбища вместе с другими, и делу бы конец».* Голубков в конце книги в очередной раз бесследно скрывается и, возможно, жив и поныне.

Росс допустил непростительную ошибку. Берёт сразу с места в карьер. Напоив каких-то студентов (алкаш, сам напивается), подло и мерзко высмеивает подвиг народа в Великой Отечественной войне. В ответ студенты, ещё недавно, казалось, с интересом слушавшие проповеди об «американском образе жизни», хором поют в лицо Россу «Священную войну» и демонстративно покидают квартиру шпиона. Кстати, Росс сотоварищи применяют тонкую отмычку к сердцам советских людей. Они сравнивают сталинизм и гитлеризм, подчёркивая их якобы внешнее сходство и родственное содержание. Сейчас такого сорта пропаганда стала общим местом, но Кочетов проницательно заприметил её, когда такое сравнение никому и в голову прийти не могло.

Порция Браун, демонстрируя завидный полемический задор, успешно дискутирует с разочаровавшимися в коммунизме московскими интеллигентами. Действуя тонко и профессионально, Порция нащупывала слабые места советской системы: *«мисс Браун была маленьким солдатиком в большой идеологической войне Запада, то есть антикоммунизма, против Советского Союза и социалистических стран, то есть коммунизма… Порция была боевичкой, можно даже сказать, своего рода бомбисткой. К идиллиям она относилась скептически. Она верила в дело, только в дело».* Если эмигранты, *«убогие, жалкие люди – Глеб Струве, Борис Зайцев, Роман Гуль, всякие Вейнбаумы, Водовы, Франки, Оболенские, Шики»* тешили себя мыслью возврата в дореволюционное прошлое, Порция Браун сама конструировала это прошлое. Она придумала целый «исторический жанр», который подсовывала поэтам и писателям. И совершенно непонятно откуда для простого читателя идёт поток благоглупостей о царях и императорах, о России, которую кто-то потерял, о молочных реках и кисельных берегах до семнадцатого года. Проводившиеся псевдоисториками литературные опусы, разумеется, исподволь критиковали, выставляли в сатирическом свете советское настоящее, лгали на него.

О силе воздействия исторического романа на современность писал в своё время Валентин Пикуль: *«Исторический роман – это роман во многом и современный. Я думаю, что автор, воссоздавая прошлое, вольно или невольно соотносит его с настоящим. Возникающие сплошь и рядом аналогии между историей и современностью закономерны».*

Хотя кого-то из молодых поэтов Порции и удавалось уложить с собой в постель, *«её кадры в Москве мельчали. Вечеров-демонстраций во Дворце спорта уже не было, молодёжь утратила интерес к литературным скандалам, все работали, все были заняты, и бездельников требуемой кондиции находить стало не просто».* Оставались радикальные средства. Впрочем, переход от слов к делу приводит Порцию к фиаско. К стриптизу московская молодёжь конца 60-х оказалась не готова. Оскандалившаяся Порция спешно покидает Союз.

Порция-то удрала, но порция её яда осталась. Послушайте, какие пророчества в её уста вкладывает Кочетов: *«Молодёжь! Тут богатейшая почва для нашего посева. Молодой ум так уж устроен, что он протестует против всего, что ограничивает его порывы. И если его поманить возможностью полного освобождения от каких-либо ограничений, от каких-либо обязанностей, скажем, перед обществом, перед взрослыми, перед родителями, от какой-либо морали… Так поступил Гитлер, отбросив с дороги молодых мешавшие ему библейские заповеди, например: «Не убий». Так поступил Мао Цзэдун, двинув толпы мальчишек на разгром партии китайских коммунистов, воодушевив ниспровергателей тем, что развенчал авторитеты взрослых, – и мальчишки, дескать, могут теперь плевать в лицо старикам. Такие возможности очень возбуждают и взвинчивают молодых. Кстати, так было и в вашей дорогой Италии, когда к власти шёл Муссолини. Молодые парни, освобождённые от ответственности перед моралью, перед обществом, растоптали вашу демократию».* Не таких ли навальнят, швыряющих камнями в правоохранителей, нам на голову вырастили западные спецслужбы?

Отметим, что Кочетов ведёт бой как бы в окружении. Его позиция ортодоксальна, негибка и непоколебима. Всё, что представляет опасность для мировоззрения Кочетова, подвергается жёсткой критике. Герой Кочетова саркастически описывает малохудожественную кинокартину, в ней узнают творение Шукшина. Критикуется фильм, где авторы, описывая становление фашизма в Германии, проводят параллели со сталинскими временами. Предполагают, что Кочетов даёт отповедь Михаилу Ромму, автору «Обыкновенного фашизма». В необремененном академическими познаниями ловком художнике-дельце кто-то узнаёт Глазунова. В Савве Богородицком кто-то узнаёт С. Ямщикова, а кто-то В. Солоухина. В книге громится типичный ревизионист-оппортунист, итальянский «еврокоммунист» Витторио Страда, в то время очередной «большой друг» Советского Союза. Что там книга, в жизни Кочетов не жалел словесного боезапаса, критикуя Евтушенко и Твардовского, Хуциева и Вознесенского. Что и говорить, подчас критика коллег по творческому цеху могла бы быть и не столь резка. Впрочем, Кочетову не простили бы любую, даже самую безобидную критику «священных коров».

При этом писатель прекрасно осознаёт, что ведёт борьбу сразу на нескольких фронтах. Он поднимает хорошо знакомую ещё со времён Фаддея Булгарина тему доносов, и особенно литературных доносов. В своём романе Кочетов впервые описал индустрию, фабрику доносов, проник в её святая-святых. Здесь в мастерах числятся всё тот же отвратительный белогвардеец Богородицкий и его дружок писатель Зародов, которого друг Савва характеризует следующим образом: *«Препаскудный человечишка, преподлейший и способный на любую пакость, но это ничего, в данном случае это как раз есть благо: где не способен порядочный человек, там полезна такая вот рептилия». Но их усилий для уничтожения писателя-патриота недостаточно. Им в помощь некая Жанна Матвеевна, «нечёсаная женщина лет шестидесяти, в грязном халате, в стоптанных шлёпанцах, без чулок, с лицом серым и сальным».* Это воистину богиня сплетен и доносов, жрица компромата и слухов.

Несколько позднее то же, что и Кочетову, довелось испытать другому писателю-патриоту Валентину Пикулю от тех, чей лозунг во все времена «Измордуем и оплюём!». Как и Валентин Савич, Кочетов мог воскликнуть: *«Не хватает дыхания, чтобы жить в полной мере и работать… Хорошо живётся только подонкам и диссидентам, но писатели патриотического направления осуждены быть задвинуты на задворки литературы… Увы, это так… Круг замкнулся! … Такова обстановка! Надо смотреть правде в глаза: она безвыходна! Будем надеяться, что наверху опомнятся и поймут, куда идёт страна, в которой весь идеологический фронт отдан на откуп…».*

Кочетов не слишком умиляется возникшей вдруг модой на заигрывание с религией. От безобидного собирания икон до переполнения литературных произведений мракобесным дурманом. Псково-Печерский монастырь в романе предстаёт не просто памятником древней архитектуры. И не тихим заповедником с «несвятыми святыми». Клауберг, глядя на башни и стены монастыря, вспоминает торжественные приёмы, устраиваемые в период оккупации печерскими монахами для оккупационных властей. Лился рекой кагор, произносились верноподданические речи – то елейные, то озлобленные и мстительные до умопомрачения. *«Его мысль всё возвращалась к дню 28 августа 1943 года. Вот здесь, в Сретенской церкви, расположенной как бы на втором этаже каменного, примыкающего к склону оврага сооружения, были расставлены в тот день длинные банкетные столы, за ними разместилось до сотни гостей – и в церковных одеждах и в мундирах различных войск Германии. Кресты – регалии церковников и кресты – боевые награды райха сверкали и сияли в свете церковных огней. Собравшиеся произносили речи, предлагали тосты, пили, закусывали. Чтобы соблюсти видимость приличия, для святых отцов вперемежку с коньячными бутылками на столах были расставлены кувшины с монастырским квасом. Но отцы путали сосуды».*

Спустя двадцать пять лет Клауберг не без удивления узнаёт, что многие его старые знакомые продолжают насельничать в монастыре. И великий схимник Симеон, активный член подпольных антисоветских организаций, и некий инок Аркадий, фашистский диверсант, пытавшийся пустить под откос пассажирский поезд. И какая-то сумасшедшая столетняя вдова киевского генерал-губернатора мадам Обухова. И даже послушник Ефимий, который с приходом немцев *«нанялся в полицаи, в эсэсовцы – расстреливал советских граждан, причём был способен на такие жестокости, на какие и немцы-то не все были способны».* И полный набор более мелкой власовской шушеры. *«Сабуров всё слушал, на всё жадно смотрел и поражался тому, что в Советской России сохраняются, оказывается, такие очаги далёкого прошлого, как этот монастырь. Зачем они сохраняются в коммунистической стране, он не понимал».* В определённом недоумении вместе с Сабуровым остаюсь и я.

Всеволод Кочетов завершает свой роман тотальным разгромом иностранных агентов влияния. Хотя концовка книги не очень убедительна, чем-то напоминает святочный рассказ. Ищущий смысл жизни молодой инженер находит себя в заводском трудовом коллективе. Богемствующая и бездельничающая девушка уезжает учить детей в дружественную Индию. Художник, штампующий портреты по заказам иностранных дипломатов в стиле псевдорусского китча и примитивной иконописи (узнаёте его, уважаемые читатели?), пересматривает своё отношение к творчеству и едет в захолустье писать картину об ужасах оккупации в духе соцреализма.

Кочетов в романе любуется сплочённым и одухотворённым коллективом рабочих, техников и инженеров трудолюбивого заводского коллектива. Их он представляет людьми будущего, способными отстоять советские ценности и построить светлое будущее. Я, конечно же, всецело присоединяюсь к позиции писателя, но он сам отмечал, что коммунистическая идеология и энтузиазм рабочего класса исчезали. Это уже не сталинские Журбины и не хрущёвские Ершовы. Кочетов чувствовал (ещё за много лет до краха, одним из первых!), что система разъедается сомнениями и противоречиями. Кочетов верно отмечал нарастающую апатию интеллигенции, размывание идеологических постулатов заигрыванием в религию, низкопоклонством перед Западом, космополитизмом и готовностью к предательству, разгул теневой экономики.

Однако апеллировать Кочетову не к кому, те же воспеваемые им рабочие и конструкторы не имели никакой возможности что-либо изменить. Кочетов апеллирует к Сталину, сталинской системе как к последней преграде на пути западного реванша. В ряде дискуссий и монологов, в том числе от лица писателя-коммуниста Булатова (видимо, прототипа самого Кочетова), он оправдывает сталинизм, видя в нём стремление к порядку и суверенитету страны. Такое однозначное оправдание сталинизма было востребовано и тогда (в том числе и советским средним классом – военными, бюрократами, ИТР старшего поколения), и сейчас, но даже в таком ортодоксальном виде не могло быть принято брежневским руководством.

Выпады Кочетова против какого-либо сотрудничества с Западом, заигрывания с церковью, вызвали противодействие в высших сферах советской системы, осознанно или пока ещё нет смирившейся с эрозией социализма, начинавшей пользоваться плодами коррупции и теневой экономики. Предостережением Кочетова некому было воспользоваться в брежневской бюрократической системе. Писатель создал свой роман настолько ортодоксально-коммунистическим, что оппортунисты и ревизионисты во власти приняли этот труд в штыки. Михаилу Шолохову удалось убедить Брежнева не делать оргвыводов против Кочетова в ответ на клеветнические петиции «братьев по писательскому цеху», но избавить Всеволода Анисимовича от травли было невозможно.

Когда армия терпит поражение, её офицеры, чтобы сохранить честь, пускают пулю в лоб. Всеволод Анисимович, затравленный и оболганный прохиндеями от политики и литературы, почувствовал поражение дела, которому он служил всю жизнь, ещё задолго до краха страны. 4 ноября 1973 года он застрелился из именного пистолета в Переделкино. Но мы продолжаем сражаться, пусть и в полном окружении. Нам тяжело без Всеволода Кочетова, но ещё тяжелее будет, если мы забудем его книги.

А ВЕДЬ ПРЕДУПРЕЖДАЛИ...

«ГРАЖДАН РОССИИ ЖДЁТ ТОТАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ОТ ПЕРВОГО ВЗДОХА ДО ГРОБОВОЙ ДОСКИ»

Это цитата из интервью вице-премьера Акимова «Известиям».

«От первого вздоха до гробовой доски всё надо отрегулировать» – именно под таким заголовком вышло вышеупомянутое интервью. То есть от нас с вами уже даже не скрывают, что данное “ урегулирование” ни что иное, как тотальный контроль за каждым гражданином начиная с роддома. Ведь недаром новые ID паспорта будут выдаваться сроком на 10 лет, начиная с пелёнок.

Что же входит в понятие контроля через “ отрегулирование”? Вице-премьер довольно полно всё объяснил.Оказывается, за гражданами запланирован постоянный онлайн-контроль. Вот что заявил по этому поводу вице-премьер: *«Например, какой режим работы социального учреждения лучше организовать, исходя из анализов маршрутов родителей на работу в конкретном микрорайоне путём сбора данных об их перемещениях».*

Следующими шагами по цифровизации, сказал Акимов «Известиям» станет полный контроль за банковскими счетами населения, то есть постепенный отказ от наличных денег, переходя исключительно на безналичный расчёт. Дальше – больше. Вице-премьер открыто заявил, что в обозримом будущем биометрические камеры станут устанавливаться в обязательном порядке. И начнут с водителей городского и общественного транспорта. Параллельно с этим вице-премьер планирует внедрение биометрии в ВУЗах “для контроля за успеваемостью и поведением студентов”.

То есть выходит, что правительство устами Акимова уже открыто и заранее предупреждает нас о своём праве на тотальный контроль и слежку за каждым.

Не знаю как вам, а мне это напомнило положение уйгуров в Китае. Всё начиналось с обязательной биометрии, оплаты лицом, камер слежения в реальном времени. Чем закончилось, думаю, напоминать не надо. Но в первую очередь вице-премьер в интервью сделал упор на быстрой замене законодательства, которое будет полностью защищать цифровизацию нашей страны и сделает обязательным то, что сегодня пока что является сугубо добровольным.

ЕВРОПАРЛАМЕНТ ПРИЗВАЛ РОССИЮ ПОКАЯТЬСЯ ЗА ПОБЕДУ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Об этом сообщается на официальном сайте Европарламента.

19 сентября Европейский парламент *«отдал дань памяти жертвам сталинизма, нацизма и других тоталитарных и авторитарных режимов»* в резолюции, принятой 535 голосами “за”, 66 голосами “против” и 52 воздержавшимися, официально заявив, что теперь любое упоминание советских воинов-освободителей будет трактоваться, как «искажение истории» и запрещаться.

Помимо этого депутаты ЕС призвали Россию покаяться за преступное освобождение мира от нацизма.

Вот так. То есть теперь они считают себя себя вправе заставить нас хулить светлую память наших дедов -освободителей мира от коричневой чумы? Никому не позволительно не только хулить память русских освободителей, но и переписывать историю под чьи-то амбиции. Кстати, один из важнейших документов уже нарушен – а именно запрет на изменение границ Европы. Нарушен он был по инициативе США в 1991 г. с разрушением СССР.

Видимо, в ЕС всё забыли или им обнулили память – они забыли ужасы концлагерей, забыли как горели европейские столицы и жители будущего социалистического лагеря встречали именно наших русских дедов и бабушек с цветами и слезами радости. А теперь они смеют принимать подобные резолюции и требовать извинений и более того, покаяния? А они помнят, сколько погибло мирных граждан СССР в этой войне? Сколько русских солдат и офицеров отдали жизнь не только за СССР, но за освобождение Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии и других стран? По недавно уточнённой статистике только людские жертвы Советского Союза по 2 сентября 1945 года (капитуляция Японии) составили 26,7 млн человек.

Простите нас, дедушки и бабушки. Вечная и светлая вам память! Никто не забыт – ничто не забыто. История не должна быть переписанной и искажённой.

zen.yandex.ru

Сколько ж можно, братцы,
С нами не считаться?!
Нам ли не обрыдло
Быть для пришлых быдлом?

Нас давно всего лишили:
И того, что накопили,
И надежды, и подспорья –
Добрались и до здоровья.

Очень важный «господин»
Всё про всё решал один:
Из больниц все койки
Сволокут к помойке!

Раз чихнул – готов приказ,
Тот приказ был против нас:
«Обойдётесь без больницы!
Ишь, понравилось лечиться!

Вас заждался мир иной –
Со святыми упокой...».
И доколе, братцы,
Будем покоряться?!

Людмила СКРИПНИКОВА

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №41 (139), 8 ОКТЯБРЯ 2019

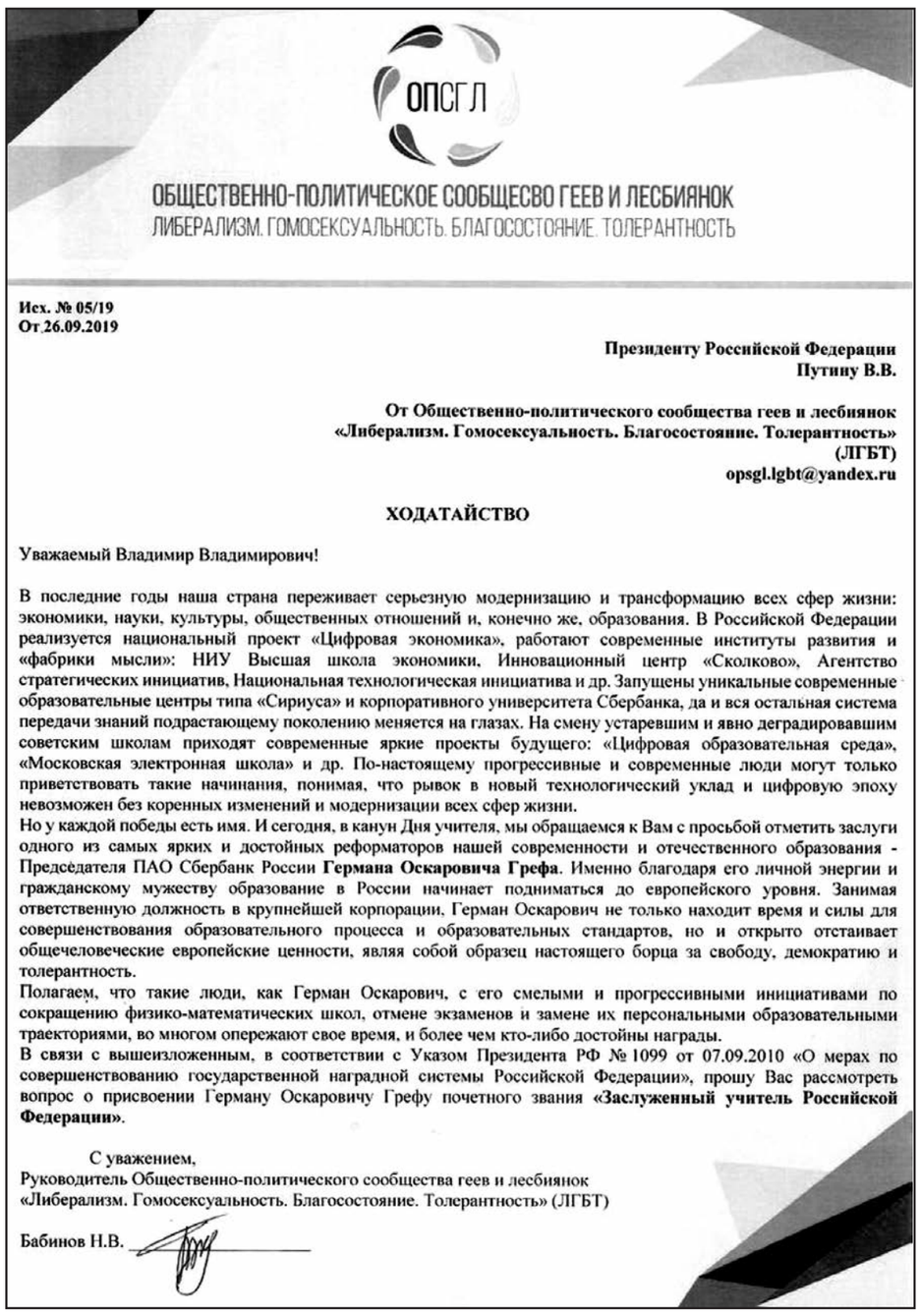
www.sovpress.ru ● Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ГЕРМАН ГРЕФ КАК УГРОЗА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Мечты почитателя йогов, убийцы экзаменов вместе с прочим традиционным образованием, ненавистника Российского Крыма и лидера неформального рейтинга «геи в элите России» и прочая, прочая, прочая, Германа Грефа из Сбербанка начинают сбываться. В России уже появился пилотный регион, власти которого намерены заменить чиновников искусственным интеллектом. Между тем патриоты признали Грефа с его социальными экспериментами опасным для общества и официально обратились к президенту Владимиру Путину с просьбой *«принять меры, направленные на отстранение Г. Грефа от любых должностей, оказывающих влияние на политику страны»*. Зато движение половых извращенцев, напротив, просит гаранта Конституции поддержать Грефа, дав ему звание «заслуженного учителя России».

Коля Бабинов
26 сен 2019 в 18:10
+ Подписаться

Друзья! Сегодня впредверии Дня учителя мы направили обращение президенту с просьбой присвоить Герману Грефу почетное звание "Заслуженный учитель Российкой Федерации". Я и мои соратники убежедны, что Герман Греф является одним из лидеров в деле модернизации всей общественной жизни (пока еще отсталой) России и, в первую очередь, школьного образования, которое все еще остается, в основном, совковым. Вклад Германа Грефа в разрушение советского образования и построение нового цифорового прогрессивного и толератного школьного образования огромен! Этот вклад должен быть обязательно отмечен государством!
Поддержите нас своим репостом!
РОССИЯ БУДЕТ СВОБОДНОЙ!!!



ОПСГЛ
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ СООБЩЕСВО ГЕЕВ И ЛЕСБИЯНОК
ЛИБЕРАЛИЗМ. ГОМОСЕКСУАЛЬНОСТЬ. БЛАГОСОСТОЯНИЕ. ТОЛЕРАНТНОСТЬ

Исх. № 05/19
От 26.09.2019

Президенту Российской Федерации
Путину В.В.

От Общественно-политического сообщества геев и лесбиянок
«Либерализм. Гомосексуальность. Благосостояние. Толерантность»
(ЛГБТ)
opsgl.lgbt@yandex.ru

ХОДАТАЙСТВО

Уважаемый Владимир Владимирович!

В последние годы наша страна переживает серьезную модернизацию и трансформацию всех сфер жизни: экономики, науки, культуры, общественных отношений и, конечно же, образования. В Российской Федерации реализуется национальный проект «Цифровая экономика», работают современные институты развития и «фабрики мысли»: НИУ Высшая школа экономики, Инновационный центр «Сколково», Агентство стратегических инициатив, Национальная технологическая инициатива и др. Запущены уникальные современные образовательные центры типа «Сириуса» и корпоративного университета Сбербанка, да и вся остальная система передачи знаний подрастающему поколению меняется на глазах. На смену устаревшим и явно деградировавшим советским школам приходят современные яркие проекты будущего: «Цифровая образовательная среда», «Московская электронная школа» и др. По-настоящему прогрессивные и современные люди могут только приветствовать такие начинания, понимая, что рывок в новый технологический уклад и цифровую эпоху невозможен без коренных изменений и модернизации всех сфер жизни.
Но у каждой победы есть имя. И сегодня, в канун Дня учителя, мы обращаемся к Вам с просьбой отметить заслуги одного из самых ярких и достойных реформаторов нашей современности и отечественного образования - Председателя ПАО Сбербанк России **Германа Оскаровича Грефа**. Именно благодаря его личной энергии и гражданскому мужеству образование в России начинает подниматься до европейского уровня. Занимая ответственную должность в крупнейшей корпорации, Герман Оскарович не только находит время и силы для совершенствования образовательного процесса и образовательных стандартов, но и открыто отстаивает общечеловеческие европейские ценности, являя собой образец настоящего борца за свободу, демократию и толерантность.
Полагаем, что такие люди, как Герман Оскарович, с его смелыми и прогрессивными инициативами по сокращению физико-математических школ, отмене экзаменов и замене их персональными образовательными траекториями, во многом опережают свое время, и более чем кто-либо достойны награды.
В связи с вышеизложенным, в соответствии с Указом Президента РФ № 1099 от 07.09.2010 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации», прошу Вас рассмотреть вопрос о присвоении Герману Оскаровичу Грефу почетного звания **«Заслуженный учитель Российской Федерации»**.

С уважением,
Руководитель Общественно-политического сообщества геев и лесбиянок
«Либерализм. Гомосексуальность. Благосостояние. Толерантность» (ЛГБТ)

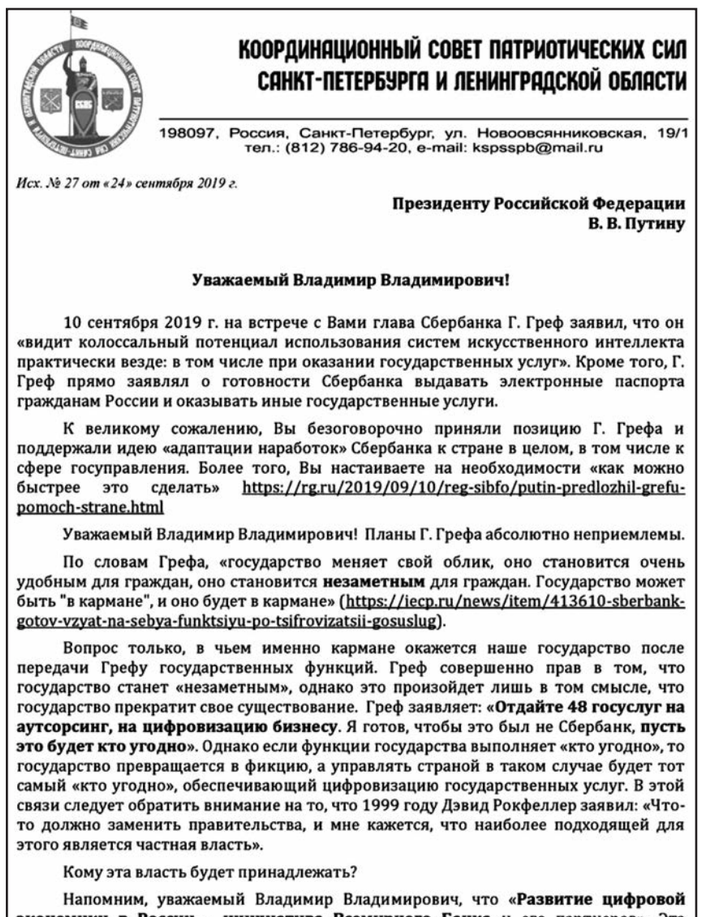
Бабинов Н.В.

Герман Греф не нуждается в представлении. В последние годы этот экстравагантный персонаж буквально фонтанирует идеями, одна другой страшнее. Образование (борьба с физматшколами и «убийство» экзаменов), цифровизация всего и вся («не важно, какой вы человек, важно – какой у вас аватар»), попытка перехвата госполномочий (выдачи паспортов, водительских удостоверений и др), инициативы повсеместного внедрения искусственного интеллекта, предложения по сокращению полиции в 4 раза, отказ открывать представительств Сбера в Российском Крыму, йоги на Петербургском экономическом форуме – круг интересов Германа Оскаровича действительно широк и в другом случае мог бы обеспечить ему место если не в лечебнице закрытого типа, то уж во всяком случае где-то далеко от органов власти и госкорпораций. Однако Грефу все позволено, с ним регулярно встречается президент Путин и столь же регулярно поддерживает его инициативы. Например, 10 сентября Путин на встрече с Грефом поддержал последнего, заявив, что опыт Сбербанка нужно использовать в сфере госуправления.

Прошло меньше месяца, и власти Ульяновской области запустили эксперимент по замене чиновников искусственным интеллектом, превратив правительство в «центр управления и проектный офис».

Но Грефу этого, конечно же, мало. Он и его хозяева претендуют на глобальную власть. По словам Грефа, *«государство меняет свой облик, оно становится очень удобным для граждан, оно становится незаметным для граждан. Государство может быть "в кармане", и оно будет в кармане»*. Вопрос только, в чьем именно кармане окажется наше государство после передачи Грефу государственных функций?

На недавнем XXIII конгрессе Международной организации высших органов финансового контроля (INTOSAI) Греф заявил: *«Если говорить о государственном управлении, то новые технологии будут приводить к тому, что будет очень сильно дифференцирована разница между государствами. Единственное, чем отличаются государства друг от друга, – это эффективностью государственного управления... Мы для себя прорисовали три компетенции, которые характеризуют "человека будущего". Первое – это человек, который обладает высокой степенью креативности. Второе – у этого человека хорошо развито системное мышление. Согласитесь, что найти человека очень креативного с системным мышлением большая редкость. Из семи миллиардов человек шесть миллиардов будет отсеяно. И третья составляющая – это умение достигать результатов. Вот эти три сита, через которые проходит большое количество людей на входе, в конечном итоге в воронке остается очень маленькое количество»*.



КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ПАТРИОТИЧЕСКИХ СИЛ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

198097, Россия, Санкт-Петербург, ул. Новоовсянниковская, 19/1
тел.: (812) 786-94-20, e-mail: kspsspb@mail.ru

Исх. № 27 от «24» сентября 2019 г.

Президенту Российской Федерации
В. В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

10 сентября 2019 г. на встрече с Вами глава Сбербанка Г. Греф заявил, что он «видит колоссальный потенциал использования систем искусственного интеллекта практически везде: в том числе при оказании государственных услуг». Кроме того, Г. Греф прямо заявлял о готовности Сбербанка выдавать электронные паспорта гражданам России и оказывать иные государственные услуги.

К великому сожалению, Вы безоговорочно приняли позицию Г. Грефа и поддержали идею «адаптации наработок» Сбербанка к стране в целом, в том числе к сфере госуправления. Более того, Вы настаиваете на необходимости «как можно быстрее это сделать» https://rg.ru/2019/09/10/reg-sibfo/putin-predlozhil-grefu-pomoch-strane.html

Уважаемый Владимир Владимирович! Планы Г. Грефа абсолютно неприемлемы.

По словам Грефа, «государство меняет свой облик, оно становится очень удобным для граждан, оно становится **незаметным** для граждан. Государство может быть "в кармане", и оно будет в кармане» (https://iecp.ru/news/item/413610-sberbank-gotov-vzyat-na-sebya-funktsiyu-po-tsifrovizatsii-gosuslug).

Вопрос только, в чьем именно кармане окажется наше государство после передачи Грефу государственных функций. Греф совершенно прав в том, что государство станет «незаметным», однако это произойдет лишь в том смысле, что государство прекратит свое существование. Греф заявляет: «**Отдайте 48 госуслуг на аутсорсинг, на цифровизацию бизнесу**. Я готов, чтобы это был не Сбербанк, **пусть это будет кто угодно**». Однако если функции государства выполняет «кто угодно», то государство превращается в фикцию, а управлять страной в таком случае будет тот самый «кто угодно», обеспечивающий цифровизацию государственных услуг. В этой связи следует обратить внимание на то, что 1999 году Дэвид Рокфеллер заявил: «Что-то должно заменить правительства, и мне кажется, что наиболее подходящей для этого является частная власть».

Кому эта власть будет принадлежать?

Напомним, уважаемый Владимир Владимирович, что «**Развитие цифровой экономики в России – инициатива Всемирного Банка** и его партнеров». Эта информация общедоступна и опубликована на официальном сайте Всемирного банка (https://www.vsemirnyibank.org/ru/events/2016/12/20/developing-the-digital-economy-in-russia-international-seminar-1).

Именно рабочая группа Всемирного банка подготовила программу, принципы и направления цифровизации России, которую под козырек исполняют ее лоббисты, такие как глава Сбербанка Г. Греф и вице-премьер М. Акимов.

Напомним также, что Советский Союз - один из активных участников Бреттон-Вудской Конференции, по итогам которой создан Всемирный банк, отказался от участия в деятельности банка, так как не имел возможности влиять на принимаемые решения в отличие от Соединённых Штатов Америки. Ситуация не изменилась и по сей день: штаб-квартира Всемирного банка находится в США (The World Bank 1818 H Street NW Вашингтон, ОК 20433), США принадлежит блокирующий пакет акций в банке, Президенты Всемирного банка в большинстве своем представляли интересы Федрезерва США, который является частной компанией, контролируемой Рокфеллерами, Ротшильдами и иже с ними. В итоге Всемирный Банк, управляемый из страны, которая обвиняет Россию во всех смертных грехах, вводит бесконечные санкции, использует против России методы деструктивного характера в самых разных областях жизнедеятельности, получил карт-бланш от нашей власти на организацию цифровизации всей страны.

Следует учитывать также наличие в России Конституции, согласно которой «единственным источником власти в РФ является народ», и «народ осуществляет свою власть непосредственно, а также **через органы государственной власти и органы местного самоуправления**» (ч.ч. 1, 2 ст. 3 Конституции). «Государственную власть в РФ осуществляют Президент РФ, Федеральное собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство РФ, суды РФ»; «Государственную власть в субъектах РФ осуществляют образуемые ими органы государственной власти» (ч.ч. 1, 2 ст. 11 Конституции РФ).

Каким же органом власти из перечисленных в Конституции РФ является Сбербанк?.. Никаким!

Сбербанк является коммерческой организацией, которая на 45% принадлежит нерезидентам (https://www.sberbank.com/ru/investor-relations/share-profile/shareholders-structure). Контрольный пакет акций принадлежит Центральному банку (далее – ЦБ), который - согласно Конституции РФ - независимое от органов власти юридическое лицо (ст. 75), не отвечает по обязательствам государства, государство не отвечает по обязательствам ЦБ (ст. 2 ФЗ РФ от 10.07.2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке РФ»), и который экономисты квалифицируют как «валютный обменник Федрезерва США».

Стоит напомнить также о существовании ФЗ РФ от 27.07.2010 г. N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», в котором определено, что такое «государственная услуга». Согласно ст. 2 указанного закона госуслуга оказывается федеральным органом исполнительной власти, органом государственного внебюджетного фонда, исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, органом местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов РФ, а также многофункциональными центрами. Коммерческих структур среди организаций, оказывающих госуслуги, нет!

Объединение в одних руках государственной власти и коммерческой деятельности способно привести к тотальному порабощению населения и лишению всех социальных благ граждан, неугодных банковской структуре, выступивших с критикой ее деятельности и т.п.

Согласно ст. 50 Гражданского кодекса РФ **основной целью деятельности коммерческой организации является извлечение прибыли. Как можно такой структуре передавать государственные функции?**

Тот факт, что Сбербанк намерен взять под свой контроль основной документ граждан РФ – паспорт, усугубляет опасения: все неудобные банку граждане, мешающие в той или иной степени максимизации его прибыли - будут блокироваться и лишаться своих прав нажатием кнопки о деактивации электронного паспорта.

Стоит учесть также многочисленные «достижения» действующего главы Сбербанка, которые лишний раз доказывают общественную опасность плана по передаче Сбербанку государственных функций.

Г. Греф – член международного совета американского банка J.P. Morgan Chase (https://www.jpmorganchase.com/corporate/investor-relations/document/JPMC_2012_AR_CorpInfo_Boards.pdf), ведет переговоры с Государственным департаментом США во избежание санкций США, пресекает деятельность Сбербанка в Крыму (видимо, на Грефа не распространяются нормы Конституции РФ о субъектах РФ), финансировал карательную операцию на Украине, лоббирует разрушительные реформы российского образования, включая закрытие математических школ, отмену экзаменов, отмену предметного обучения и т.п.

Г. Греф считает «страшной вещью» «передачу власти населению» (https://www.youtube.com/watch?v=LsGlydrFyWE), хотя именно о таком источнике власти в стране сказано в ст. 3 Конституции РФ, которая для Грефа, очевидно, пустой звук.

Греф прямым текстом заявляет о том, что общество должно быть «стратовым» (нисколько не смущаясь гарантиями равенства граждан по ст. 19 Конституции), а власть должна «манипулировать» людьми.

Этот человек, который абсолютно игнорирует Конституцию РФ и относится к населению России исключительно как к объекту манипуляции, в том числе для выкачивания денег, намерен получить полный доступ ко всей информации о гражданах нашей страны через перевод на себя функций по сбору и обработке всех персональных данных граждан, включая биометрию, и по оказанию госуслуг, включая выдачу паспортов. Надо понимать, что передача Сбербанку такого объема полномочий означала бы полное пренебрежение национальной безопасностью государства, поскольку коммерческая структура, связанная с западными недоброжелателями, получит доступ к гигантскому объему частной информации и секретных данных. Обсуждаемый план представляет собой грубое нарушение Стратегии национальной безопасности (утв. Указом Президента от 31.12.2015 № 683).

Еще один важный момент, на который следует обратить внимание – это попытки тотальной подмены человека искусственным интеллектом в сфере госуслуг. Такая тенденция грубо нарушает ФЗ РФ от 27.07.2010 г. N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (в котором сказано о праве граждан получать госуслуги лично в традиционной форме), а также Стратегию развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы (утв. Указом Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203), согласно которой одной из задач является «развитие технологий электронного взаимодействия граждан, организаций, государственных органов, органов местного самоуправления **наряду с сохранением возможности взаимодействия граждан с указанными организациями и органами без применения информационных технологий»**.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Настоятельно просим Вас как гаранта Конституции блокировать антиконституционные планы по передаче Сбербанку (и любым иным структурам, не являющимся государственными органами и учреждениями) полномочий по оказанию государственных (муниципальных) услуг, а также принять меры, направленные на отстранение Г. Грефа от любых должностей, оказывающих влияние на политику страны.

Председатель Координационного Совета Патриотических Сил С-Пб и ЛО **В.И. Боцвин**

Но и это еще не все. *«Люди будущего,* – по Грефу, – *это люди, познания которых в равной степени широки и глубоки во всех сферах. Мы все охотимся за одними и теми же людьми, их по-разному называют, deep-people, T-people – когда у них есть очень много экспертизы в конкретной области»*. Куда он собирается деть остальные 6 миллиардов человек, не относящихся к «тэпиплам», Греф не уточнил. Видимо, про них потом просто скажут, что они не вписались в рынок.

А коли так, то Греф выглядит не просто как странный чудак, но как откровенный социопат, которого нужно держать как можно дальше от органов власти и управления.

О том, какие силы поддерживают Грефа в его попытках реформировать Россию, можно судить по появившемуся недавно в сети Интернет обращению некой организации по защите прав половых извращенцев, чей лидер обратился к президенту Путину с просьбой присвоить Грефу звание «Заслуженный учитель России».

А вот настоящие общественники: ветеранские, родительские, патриотические и т.п. организации – многократно выражали Грефу недоверие. В частности, об этом говорилось на прошедшей в апреле в Москве конференции «Принудительная оцифровка личности или свобода человека», собравшей около 1,5 тысяч человек из 20 регионов России.

А на днях к гаранту Конституции обратились представители Координационного совета патриотических сил Петербурга и Ленобласти, объединяющего более 60 ветеранских, родительских и казачьих организаций

РИА Катюша присоединяется к этим требованиям. Такие личности, как Греф, представляют угрозу общественным интересам.

РИА Катюша

Редакция «Пятой газеты» *так же присоединяется к требованиям Координационного совета.*

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

Глава Сбербанка Герман Греф призвал отменить школьные экзамены, так как они якобы отбивают желание учиться. "*Не думаю, что Германа Оскаровича Грефа смущает идея убийства страны*", — прокомментировал "инновацию" главы Сбербанка Анатолий Вассерман.

По его мнению, Германа Грефа совершенно не смущает идея убийства России. Потому что внедрение хотя бы половины предложенных им идей именно к убийству страны и приведёт.

Что же касается конкретно школьных экзаменов, то Вассерман напоминает, что телом человек взрослеет гораздо быстрее, нежели духом. А потому неудивительно, что многие школьники не понимают, зачем им вообще нужно чему-нибудь учиться.

«Экзамены — это не только способ проверки знаний, это еще и способ стимулирования к их усвоению», — пояснил Анатолий Вассерман.

Другими словами, большинство школьников учатся не потому, что им нравится этот процесс, и не потому, что они представляют себе, зачем нужен результат, а просто потому, что если будут плохо учиться, то получат плохие оценки. Если отменить экзамены, то пропадёт один из главных стимулов вообще что-то учить. **howto-news.info**

* * *

В многословном и бесстыдном интервью «Российской газете» глава ЦИК Элла Памфилова говорит, что *«очевидная несправедливость всё чаще формирует цивилизованный, правомерный общественный протест»*.

Об одном очень важном забыла упомянуть: сама Элла Памфилова вместе со своим ЦИКом является частью этой *«очевидной несправедливости»*.

Сама - часть этой власти, против которой и направлен *«цивилизованный, правомерный общественный протест»*.

Это было наглядно видно этим летом, когда ЦИК ничего не сделал для того, чтобы пресечь подлую деятельность московских властей - зарегистрировать неугодных кандидатов. Более того, ЦИК присоединился к московским властям, прикрываясь формальными поводами. Превратил обсуждение в издевательство над правом и здравым смыслом. **СерпомПо**

* * *

Песни групп Queen и Nirvana вошли в список произведений в рамках культурного норматива школьника.

Музыкальные произведения рекомендуют к изучению в рамках межведомственного культурно-образовательного проекта «Культурный норматив школьника», сообщается в методических рекомендациях на сайте Министерства культуры.

В список включены «Bohemian rhapsody» группы Queen, а также «Smells like teen spirit» группы Nirvana.

Кроме того школьникам рекомендуется «All you need is love» группы The Beatles и «Dancing queen» группы ABBA.

В список также включены фильмы Андрея Тарковского и Стивена Спилберга.

Пилотный проект начат в восьми регионах России с 1 сентября. **gazeta.ru**

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЛЕР

Главный редактор
Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.
Адрес редакции:
127254, Москва,
ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Кузнецову Евгению Ивановичу
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать
4.10.19 в 14.00
Номер подписан
4.10.19 в 13.39
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область,г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2